



SAGE du bassin de
l'Huisne

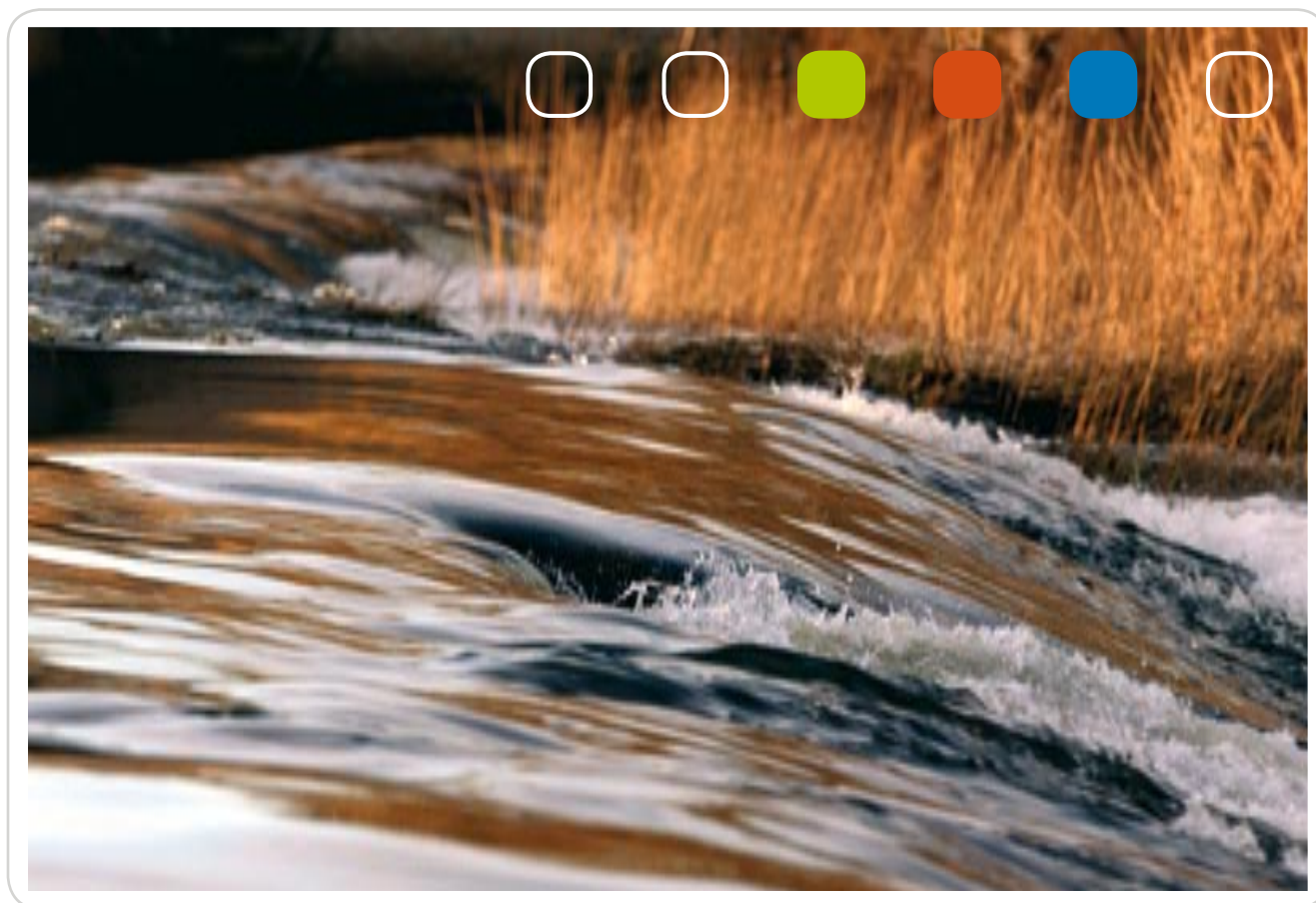
1c

Arrêté inter-préfectoral du 14/10/2009

Plan d'aménagement et de gestion durable
de la ressource en eau et des milieux aquatiques



Fiches indicateurs



Plan d'aménagement et de gestion durable
de la ressource en eau et des milieux aquatiques



Fiches indicateurs

Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux du bassin versant de l'Huisne

- Document n°1c adopté par la Commission locale de l'eau le 07/11/2007, amendé le 18/11/2008 et arrêté le 04/06/2009
- Arrêté par les préfets de l'Orne, d'Eure-et-Loir et de la Sarthe le 14/10/2009

(Fiches indicateurs)

INDICATEURS DE CONNAISSANCE DU BASSIN VERSANT DE L'HUISNE

Occupation anthropique de l'espace

IndBV1 : Population par commune

IndBV2 : Surface Agricole Utile

IndBV3 : Aire urbanisée par commune

IndBV4 : Aire industrialisée par commune

Contexte géographique du bassin

IndBV5 : Linéaire de cours d'eau

IndBV6 : Linéaire de cours d'eau recalibrés

IndBV7 : Caractéristiques climatiques de l'année considérée

IndBV8 : Milieux naturels remarquables

Activités économiques liées à la ressource

IndBV9 : Activités industrielles : nombre et type d'entreprises

IndBV10 : Activités agricoles

IndBV11 : Activités touristiques

Usages et fonctions de l'eau et des milieux aquatiques

IndBV12 : Alimentation en eau potable

IndBV13 : Assainissement

IndBV14 : Suivi des inondations et des dommages engendrés

IndBV15 : Etat d'avancement des PPRI

IndBV16 : Nombre de servitudes de surinondation mises en place

Structures communales et associatives

IndBV17 : Structures communales et intercommunales

IndBV18 : Leaders techniques (associations, etc.) et leurs actions

IndBV19 : Etat d'avancement de la mise en place des documents d'urbanisme

IndBV1 : Population par commune		
<i>Thématique : Occupation anthropique de l'espace</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Décrit la population de la commune
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'habitants par communes
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	INSEE
	Modalités d'obtention - Coût	Recensement - gratuit sur le site de l'INSEE
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel, mais pas pour toutes les communes
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	Nombre d'habitants
	Représentations possibles	Carte, tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans

IndBV2 : Surface Agricole Utile		
<i>Thématique : Occupation anthropique de l'espace</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Donne l'aire agricole sur le bassin. A partir du nombre d'exploitations, on peut également préciser la SAU moyenne par exploitations
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Surface Agricole Utile par commune Nombre d'exploitations agricoles par commune
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Recensement Général Agricole
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	A chaque nouveau recensement
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul pour la SAU par communes SAU par exploitations : rapport entre la SAU par communes et le nombre d'exploitations dans la commune concernée
	Unités - expressions possibles	Hectares
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans si la donnée est disponible

(Fiches indicateurs)

IndBV3 : Aire urbanisée par commune		
<i>Thématique : Occupation anthropique de l'espace</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Part de la superficie de chaque commune qui est urbanisée, complétée par la part de la superficie qui est imperméabilisée
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Surface urbanisée par commune Surface imperméabilisée par commune
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Corine Land Cover, DDE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre la surface urbanisée et la surface totale de chaque commune Rapport entre la surface imperméabilisée et la surface totale de chaque commune et/ou la surface urbanisée
	Unités - expressions possibles	Pourcentage surface
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans

IndBV4 : Aire industrialisée par commune		
<i>Thématique : Occupation anthropique de l'espace</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre de zones d'activités industrielles et leur surface
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de zones d'activités industrielles par commune Surface de chaque zone d'activités industrielles Surface de chaque commune
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	DRIRE, CCI, DDE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre la somme des surfaces des zones d'activités industrielles et la surface de chaque commune
	Unités - expressions possibles	Nombre de zones Pourcentage de surfaces
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans

IndBV5 : Linéaire de cours d'eau

Thématique : Contexte géographique du bassin

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre total de km de cours d'eau dans le bassin versant
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de km de cours d'eau
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	AELB-IGN : BD Carthage
	Modalités d'obtention - Coût	Gratuit sur le site SANDRE : http://sandre.eaufrance.fr
	Fréquence de mise à jour des données	Annuelle
	Temps à consacrer à l'acquisition	Téléchargement rapide
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Exploitation de BD Carthage
	Unités - expressions possibles	Km
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans

IndBV6 : Linéaire de cours d'eau recalibrés

Thématique : Contexte géographique du bassin

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre de km de cours d'eau qui ont été recalibrés (recalibrage = augmentation de la capacité du lit en modifiant sa profondeur et sa largeur)
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de km de cours d'eau recalibrés
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats de rivières
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	Km
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans

(Fiches indicateurs)

IndBV7 : Caractéristiques climatiques de l'année considérée

Thématique : Contexte géographique du bassin

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Températures moyennes mensuelles et précipitations. Cela permet d'avoir une idée générale du climat de l'année et aide dans l'interprétation des autres indicateurs (si année pluvieuse, on va avoir des pics de nitrates par exemple)
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Précipitations mensuelles Températures
	Echelle géographique	
	Producteurs et fournisseurs	Météo France
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	
	Unités - expressions possibles	Mm et degrés C
	Représentations possibles	Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel

IndBV8 : Milieux naturels remarquables

Thématique : Contexte géographique du bassin

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Recensement des milieux naturels remarquables du bassin Types : ZICO, ZNIEFF, Arrêtés biotope, PNRP, PSIC, Sites classés, Sites inscrits
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nom, type, localisation des milieux naturels remarquables
	Echelle géographique	Bassin
	Producteurs et fournisseurs	DIREN
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans

IndBV9 : Activités industrielles : nombre et type d'entreprises

Thématique : Activités économiques liées à la ressource

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre et type d'entreprises industrielles qui ont un impact sur le milieu aquatique
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Pour chaque entreprise : nom, activité, icpe
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	DIREN, CCI
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Carte, tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans

IndBV10 : Activités agricoles

Thématique : Activités économiques liées à la ressource

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre d'exploitations par communes et par types (élevage, polyculture, céréales, viticulture, maraîchage, arboriculture) Effectif animaux (bovins, porcins, volailles) Assolement Nombre de MAE (Mesures Agri Environnementales) et descriptif Superficie de parcelles drainées
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'exploitations par communes en fonction du type Nombre de bovins, porcins, volailles, par communes Assolement : nombre d'ha de céréales, prairies, ... Nombre de MAE avec leur descriptif Nombre d'ha de parcelles drainées
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	DDAF, Chambres d'Agriculture, RGA (Recensement Général Agricole)
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	Effectif, ha
	Représentations possibles	Carte, graphique, tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans

(Fiches indicateurs)

IndBV11 : Activités touristiques		
<i>Thématique : Activités économiques liées à la ressource</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre et types de sites touristiques
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de sites touristiques en fonction du type
	Echelle géographique	Bassin
	Producteurs et fournisseurs	Comité Départemental du Tourisme
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	Effectif par communes ou par département
	Représentations possibles	Carte, tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans

IndBV12 : Alimentation en eau potable		
<i>Thématique : Usages et fonctions de l'eau et des milieux aquatiques</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre et localisation des captages souterrains Nombre et localisation des prises d'eau superficielles
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de captages souterrains et de prises d'eau superficielles, et leur localisation
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	DDASS (base de données CISEAU)
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	Effectif
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel

IndBV13 : Assainissement

Thématique : Usages et fonctions de l'eau et des milieux aquatiques

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Données générales sur l'assainissement collectif et non collectif : type de réseau, nombre d'habitants pour chaque type de système
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'habitants reliés à une station d'épuration collective Nombre d'habitants reliés à un système d'assainissement individuel linéaire de réseau unitaire / séparatif
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	SATESE, SPANC
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	Nombre d'habitants Nombre de km de réseau
	Représentations possibles	Graphique, tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel

IndBV14 : Suivi des inondations et des dommages engendrés

Thématique : Usages et fonctions de l'eau et des milieux aquatiques

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Fréquence des inondations, dommages engendrés
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'inondations et dommages engendrés
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	DDE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	Effectif
	Représentations possibles	Carte des communes, graphiques pour les dommages
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel

(Fiches indicateurs)

IndBV15 : Etat d'avancement des PPRI

Thématique : Usages et fonctions de l'eau et des milieux aquatiques

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Les Plans de Prévention des Risques d'Inondation (PPRI) sont réglementés par l'article L 562-1 du Code de l'Environnement. Ils visent à prévenir et limiter les conséquences de fortes crues. Le PPRI a pour objectif de réduire les risques en fixant les règles relatives à l'occupation des sols et à la construction des futurs biens. Il peut également fixer des prescriptions ou des recommandations applicables aux biens existants. Le PPRI crée des servitudes d'utilité publique intégrées dans le plan local d'urbanisme auquel toute demande de construction doit être conforme.
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de communes couvertes par un PPRI
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	DDE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre de communes couvertes par un PPRI / nombre total de communes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de communes
	Représentations possibles	Carte des communes
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel

IndBV16 : Nombre de servitudes de surinondation mises en place

Thématique : Usages et fonctions de l'eau et des milieux aquatiques

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	La loi du 30 juillet 2003 relative à la prévention des risques technologiques et naturels et à la réparation des dommages a créé la servitude de surinondation qui permet d'accroître artificiellement la capacité de stockage des eaux dans une zone
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de communes qui ont instauré une servitude de surinondation
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	DDE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de communes qui ont instauré une servitude de surinondation et le nombre total de communes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de communes
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel

IndBV17 : Structures communales et intercommunales

Thématique : Structures communales et associatives

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Pour chaque structure communale ou intercommunale, liste des communes adhérentes
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Noms des structures communales et intercommunales du bassin Communes qui appartiennent à ces structures => périmètre des structures
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	IGN : BD Carto
	Modalités d'obtention - Coût	3 000 €
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans

IndBV18 : Leaders techniques (associations, etc.) et leurs actions

Thématique : Structures communales et associatives

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nom des différents leaders techniques présents sur le bassin et détail sur les actions en matière de préservation des milieux aquatiques
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nom des leaders techniques Actions de ces leaders
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans

(Fiches indicateurs)

IndBV19 : Etat d'avancement de la mise en place des documents d'urbanisme		
Thématique : Structures communales et associatives		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Pour chaque commune, type de document d'urbanisme dont elles disposent et état d'avancement de l'élaboration de ce document
	Type de l'indicateur	Etat
Acquisition des données	Données nécessaires	Type de document d'urbanisme par commune Etat d'avancement (daté)
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	DDE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel

INDICATEURS TRANSVERSAUX	
IndT1	Suivi de la qualité physico-chimique (Paramètres suivis : MOOX, Matières azotées, Nitrates, Matières Phosphorées, Particules en suspension, Phytoplancton, Micro-organismes, Pesticides et micro-polluants organiques)
IndT2	Suivi de la qualité biologique (Paramètres suivis : Indice Poisson Rivière (IPR), Indice Biologique Général Normalisé (IBGN), Indice Biologique Diatomée (IBD))
IndT3	Nombre de jours de dépassement des normes relatives aux eaux distribuées pour les paramètres Nitrates et Produits Phytosanitaires
IndT4	Nombre de jours de dépassement des objectifs de qualité au point nodal du bassin
IndT5	Réalisation d'une enquête sur les nouvelles pratiques de consommation (achat de produits issus d'une filière respectueuse de l'environnement, ...) sur un échantillon de consommateurs
INDICATEURS DU FONCTIONNEMENT DE LA STRUCTURE	
IndS1	Nombre de personnes faisant partie de la structure et fonctions
IndS2	Nombre d'actions du SAGE mises en application
IndS3	Nombre et type d'outils de communication diffusés par an
IndS4	Nombre et localisation des événements organisés par an
IndS5	Nombre d'actions innovantes par an
IndS6	Nombre d'enquêtes réalisées auprès des acteurs du territoire
IndS7	Nombre de réunions de CLE par an (projets et dossiers instruits)
IndS8	Nombre de démarches participatives associant la CLE
IndS9	Nombre de réunions des réseaux techniques par an et leurs résultats
INDICATEURS DES ACTIONS PRIORITAIRES	
IndAP1	Pourcentage de couverture hivernale des sols cultivés
IndAP2	Proportion d'ICPE et régime
IndAP3	Evolution des quantités de produits phytosanitaires vendus par an
IndAP4	Nombre de diagnostics de parcelle à risque pour les pollutions diffuses
IndAP5	Evolution des modes de fertilisation
IndAP6	Proportion de communes ayant réalisé l'inventaire du bocage
IndAP7	Linéaire de réseau renouvelé par rapport au linéaire à renouveler
IndAP8	Evolution des rendements des réseaux
IndAP9	Part de l'eau potable importée / exportée
IndAP10	Mise en place des ressources de substitution
IndAP11	Evolution de la consommation d'eau : particuliers/collectivités, industriels, agriculteurs
IndAP12	Renouvellement des captages
IndAP13	Proportion de captages possédant un périmètre de protection et état d'avancement
IndAP14	Sécurisation de la prise d'eau de La Ferté Bernard
IndAP15	Nombre et superficie des zones d'expansions de crues par sous bassins versants => 3 possibilités : ZEC devant faire l'objet d'un aménagement ZEC qui ont été aménagées, ZEC instaurées
IndAP16	Volume de stockage disponible dans les zones d'expansions de crues par sous BV
IndAP17	Volume de stockage disponible dans les bassins de rétention par rapport à la surface totale imperméabilisée
IndAP18	Proportion de nouvelles constructions utilisant des techniques qui limitent l'imperméabilisation
IndAP19	Nombre et type d'actions de ralentissement dynamique des crues par an
IndAP20	Suivi des rejets des stations d'épuration : MO, azote, phosphore
IndAP21	Suivi de l'état du réseau
IndAP22	Quantité de boues valorisées par rapport à la quantité totale disponible
IndAP23	Proportion d'habitations dont le dispositif d'assainissement a été contrôlé
IndAP24	Proportion de communes ayant réalisé un plan de désherbage
IndAP25	Proportion de techniciens ayant eu une formation au désherbage communal
IndAP26	Suivi des modes de désherbage communaux
IndAP27	Linéaire de cours d'eau sous Contrats par types de contrats et actions engagées sur ces cours d'eau
IndAP28	Etat d'avancement des travaux de renaturation et de reméandrage
IndAP29	Proportion de communes ayant réalisé l'inventaire des zones humides et du chevelu et surfaces inventoriées
IndAP30	Proportion de communes ayant réalisé l'inventaire des plans d'eau
IndAP31	Nombre et superficie des plans d'eau par unité de gestion
IndAP32	Proportion de propriétaires de plans d'eau qui ont signé une Charte de bonnes pratiques
IndAP33	Proportion d'ouvrages ayant bénéficié d'un diagnostic spécifique
IndAP34	Nombre d'ouvrages hydrauliques concernés par une action visant à réduire le taux d'étagement du cours d'eau et type d'action parmi les ouvrages qui ont une influence sur la continuité écologique du cours d'eau

(Fiches indicateurs)

INDICATEURS COMPLEMENTAIRES	
IndC1	Linéaire de bandes enherbées par rapport au linéaire de cours d'eau
IndC2	Linéaire de haies et de talus plantés
IndC3	Nombre d'agriculteurs mobilisés pour la mise en place du plan d'intervention collectif d'entretien du bocage et linéaire concerné
IndC4	Linéaire de haies contractualisées par hectare
IndC5	Nombre et type de matériels utilisant une méthode alternative à l'utilisation des produits phytosanitaires achetés et surfaces concernées
IndC6	Proportion d'agriculteurs faisant partie d'un groupe de sensibilisation et/ou d'expérimentation et/ou de formation et activités de ces groupes
IndC7	Proportion de syndicats qui ont effectué un diagnostic des réseaux d'eau potable
IndC8	Nombre d'équipements permettant de réduire la consommation d'eau par commune
IndC9	Proportion de communes qui ont implanté un bassin d'orage
IndC10	Volume de mares tampons par rapport à la superficie de parcelles drainées
IndC11	Proportion de communes qui ont besoin d'une station d'épuration
IndC12	Proportion de communes qui sont en conformité au niveau des exigences de collecte et des traitement des Eaux Résiduaires Urbaines (ERU)
IndC13	Suivi de la composition des boues par rapport à la quantité épandue sur un échantillon de stations
IndC14	Nombre d'habitations s'étant mises aux normes parmi celles dont le dispositif d'assainissement a été jugé défectueux lors du contrôle
IndC15	Suivi de l'impact des stations d'épuration industrielle
IndC16	Proportion d'industries ayant des rejets directs non traités ou provoquant une surcharge polluante dans la station d'épuration collective
IndC17	Evolution du nombre de frayères fonctionnelles et du nombre de frayères dégradées par unité de gestion piscicole
IndC18	Accessibilité et fréquentation des cours d'eau par un ou des poissons migrateurs
IndC19	Surface de zones humides et de chevelus inscrites dans les documents d'urbanisme par rapport à la surface totale de ZH et de chevelus
IndC20	Surface de zones humides concernées par les contrats de restauration
IndC21	Surfaces de zones humides restaurées ou préservées parmi les zones humides à restaurer ou à préserver
IndC22	Localisation des espèces envahissantes animales et végétales présentes sur le bassin
IndC23	Nombre d'actions de lutte contre les espèces envahissantes par commune
IndC24	Nombre de forums d'acteurs organisés par an et taux de participation
IndC25	Nombre d'idées proposées dans les groupes de travail ou les forums et nombre d'idées appliquées
IndC26	Nombre de personnes présentes aux manifestations de sensibilisation "grand public" parmi les personnes sollicitées
IndC27	Nombre de personnes présentes aux démonstrations et/ou expérimentations collectives parmi les personnes sollicitées
IndC28	Nombre de personnes présentes aux expérimentations individuelles parmi les personnes sollicitées
IndC29	Nombre de personnes présentes aux formations parmi les personnes sollicitées
IndC30	Nombre de personnes faisant partie d'un groupe de concertation parmi les personnes sollicitées pour en faire partie
IndC31	Proportion d'exploitations qui ont réalisé un diagnostic d'exploitation
IndC32	Proportion d'exploitations engagées dans une démarche environnementale (préciser agriculture durable, biologique, ...) et part de SAU correspondante
IndC33	Proportion d'exploitations engagées et accompagnées dans une démarche de circuit court et qui diminuent la production et part de SAU correspondante
IndC34	Nombre de dossiers de labellisation demandés par an par rapport au nombre d'exploitations agricoles
IndC35	Nombre d'agriculteurs ayant adhéré à l'action parmi ceux qui ont été sollicités
IndC36	Etat de la filière bois-énergie
IndC37	Proportion d'agriculteurs équipés en méthanisation et type de produits utilisés (effluents, maïs, ...)
IndC38	Nombre de zones d'activités industrielles durables par rapport au nombre total de zones d'activités industrielles
IndC39	Proportion d'entreprises inscrites dans une démarche de développement durable
IndC40	Nombre et type d'activités touristiques durables proposées par rapport au nombre total d'activités touristiques
IndC41	Nombre et type d'opérations liées au développement urbain durable par an et par commune

IndT1 : Suivi de la qualité physico-chimique		
Thématique : Qualité de l'eau et des milieux aquatiques		
Action 101 : Mettre en place un observatoire de suivi et d'évaluation de la qualité des eaux du bassin versant		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de la qualité physico-chimique des eaux superficielles et souterraines. Eaux superficielles : MOOX, Matières azotées, Nitrates, Matières phosphorées, Particules en suspension, Phytoplancton, Micro-organismes, Pesticides et micro-polluants organiques Eaux souterraines : Nitrates et Pesticides
	Phénomène observé	La qualité des eaux est globalement passable sur le bassin de l'Huisne. On note l'apparition de phénomènes d'eutrophisation dans les eaux superficielles et également de fortes teneurs en nitrates et pesticides sur certains captages
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures les actions entreprises ont-elles contribué à l'amélioration de la qualité de l'eau ? Dans quelles mesures ont-elle contribué à atteindre le bon état écologique des eaux d'ici 2015 ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Bon état écologique au sens de la DCE Objectifs de qualité au point nodal de l'Huisne
Acquisition des données	Données nécessaires	Classes de qualité aux stations de mesures significatives du BV pour les paramètres cités
	Echelle géographique	Station de mesure sur les cours d'eau et aux points de captages
	Producteurs et fournisseurs	Réseau RNB Conseils Généraux DDASS
	Modalités d'obtention - Coût	RNB : Internet, site de l'AELB (OSUR)
	Fréquence de mise à jour des données	Pluriannuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Utilisation du logiciel SEQ-eau (version 2) pour définir la classe de qualité des stations de mesures Se situer par rapport à l'objectif de qualité assigné : écart à l'objectif en nombre de classes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de stations ayant atteint l'objectif Détail des altérations pour les stations stratégiques et selon les enjeux (eutrophisation, usage baignade, ...)
	Représentations possibles	Graphique, carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	La qualité mesurée est la résultante de tout ce qui se passe sur le bassin versant Faire le lien avec les conditions climatiques de l'année, notamment les précipitations
	Indicateurs complémentaires	Données météorologiques : tendance générale de l'année (indicateur de connaissance)
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndT2 : Suivi de la qualité biologique		
Thématique : Qualité de l'eau et des milieux aquatiques		
Action 101 : Mettre en place un observatoire de suivi et d'évaluation de la qualité des eaux du bassin versant		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de la qualité biologique des cours d'eau pour les paramètres suivants : Indice Poisson Rivière (IPR), Indice Biologique Général Normalisé (IBGN), Indice Biologique Diatomée (IBD)
	Phénomène observé	On constate une dégradation généralisée des écosystèmes aquatiques due principalement à la dégradation des cours d'eau, à l'entretien sévère des berges et de la ripisylve, la disparition des zones humides.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à un rétablir un état biologique des cours d'eau conforme à leur potentiel naturel?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Bon état écologique au sens de la DCE
Acquisition des données	Données nécessaires	Classes de qualité aux stations de mesures significatives du BV pour les paramètres cités
	Echelle géographique	Station de mesure sur les cours d'eau et aux points de captages
	Producteurs et fournisseurs	AELB Conseils généraux, DIREN CSP, FDPMA
	Modalités d'obtention - Coût	Internet, site de l'AELB (OSUR) Conventions d'échanges avec les autres organismes
	Fréquence de mise à jour des données	Pluriannuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Utilisation du logiciel SEQ-bio pour définir la classe de qualité des stations de mesures (préciser le nombre de stations qui suivent les différents paramètres)
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de stations par classes de qualité
	Représentations possibles	Graphique, carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	La qualité mesurée est la résultante des actions de restauration des cours d'eau
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndT3 : Nombre de jours de dépassement des normes relatives aux eaux distribuées pour les paramètres Nitrates et Produits Phytosanitaires

Thématique : Qualité de l'eau et des milieux aquatiques

Action 101 : Mettre en place un observatoire de suivi et d'évaluation de la qualité des eaux du bassin versant

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Les jours où les normes sont dépassées, on arrête la distribution d'eau
	Phénomène observé	La qualité des eaux est globalement passable sur le bassin de l'Huisne. On note l'apparition de phénomènes d'eutrophisation dans les eaux superficielles et également de fortes teneurs en nitrates et pesticides sur certains captages L'eau potable doit respecter des normes en matières de quantités de Nitrates (50mg/l) et de produits phytosanitaires (0,5 µg/l).
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à améliorer la qualité des eaux distribuées ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Baisse du nombre de jours de dépassement
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de jours de dépassement pour chaque paramètre
	Echelle géographique	Syndicats
	Producteurs et fournisseurs	DDASS (CISEAU)
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Pluriannuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de jours de dépassement et le nombre de jours de l'année
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de jours avec dépassement
	Représentations possibles	Graphique, carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	Art 12V7 de l'arrêté du 17 mars 2006 relatif au contenu du SDAGE

(Fiches indicateurs)

IndT4 : Nombre de jours de dépassement des objectifs de qualité au point nodal du bassin		
Thématique : Qualité de l'eau et des milieux aquatiques		
<i>Action 101 : Mettre en place un observatoire de suivi et d'évaluation de la qualité des eaux du bassin versant</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	On vérifie la fréquence des dépassements pour comparer d'une année sur l'autre
	Phénomène observé	La qualité des eaux est globalement passable sur le bassin de l'Huisne. On note l'apparition de phénomènes d'eutrophisation dans les eaux superficielles et également de fortes teneurs en nitrates et pesticides sur certains captages
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure les actions entreprises ont-elles contribué à l'amélioration de la qualité de l'eau ? Dans quelle mesure ont-elles contribué à atteindre le bon état écologique des eaux d'ici 2015 ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Diminution de la fréquence du dépassement
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de jours de dépassement
	Echelle géographique	Point nodal
	Producteurs et fournisseurs	DIREN (AELB/S4E par le RBDE)
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Pluriannuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de jours de dépassement et le nombre de jours de l'année
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de jours avec dépassement
	Représentations possibles	Graphique, carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	Art 12V3 de l'arrêté du 17 mars 2006 relatif au contenu du SDAGE

IndT5 : Réalisation d'une enquête sur les nouvelles pratiques de consommation sur un échantillon de consommateurs

Thématique : Structure porteuse

Action 315 : Accompagner l'émergence de circuits courts de valorisation pour des produits agricoles issus de filières respectueuses de l'environnement

Action 316 : Soutenir la mise en place de la transformation et/ou la commercialisation des produits fermiers issus de filières respectueuses de l'environnement

Action 317 : Développer la labellisation des produits agricoles de terroir

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Cette enquête va permettre de connaître l'évolution des pratiques de consommation
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse
	Type de l'indicateur	effet
	Objectif à atteindre	Enquête réalisée
Acquisition des données	Données nécessaires	Enquête réalisée Grandes tendances d'évolution des pratiques de consommation
	Echelle géographique	bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	A chaque révision du SAGE
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Tableau, Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	A chaque révision du SAGE
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre d'exploitations engagées et accompagnées dans une démarche de circuit court et qui diminuent la production et part de SAU correspondante
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndS1 : Nombre de personnes faisant partie de la structure porteuse et fonctions

Thématique : Structure porteuse

Action 401 : Mettre en place une structure chargée de l'animation et de la mise en œuvre du SAGE

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	On cherche à savoir si la structure est bien créée
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la structure porteuse est-elle une instance de coordination, d'animation, de mise en cohérence pour mettre en œuvre le SAGE
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Voir le projet de structure porteuse
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de personnes faisant partie de la structure Fonction de ces personnes
	Echelle géographique	bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse du SAGE
	Modalités d'obtention - Coût	Interne
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	Nombre de personnes
	Représentations possibles	Tableau ou texte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Une fois les objectifs atteints, suppression de l'indicateur
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndS2 : Nombre d'actions du SAGE mises en application		
Thématique : Mise en œuvre des actions		
Action 401 : Mettre en place une structure chargée de l'animation et de la mise en œuvre du SAGE		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre d'actions réalisées par rapport aux échéances fixées dans le programme d'actions. On peut suivre en parallèle le coût des actions
	Phénomène observé	Situation de l'avancement du programme
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la structure porteuse a-t-elle mis en œuvre les actions du SAGE ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Respect des échéances
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'actions terminées et montant correspondant Nombre d'actions commencées et montant Nombre d'actions non réalisées Nombre total d'actions et coût prévisionnel Prendre en compte l'échéance fixée
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse du SAGE
	Modalités d'obtention - Coût	Interne
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre d'actions terminées / nombre total d'actions Nombre d'actions commencées / nombre total d'actions Nombre d'actions non réalisées / nombre total d'actions Comparaison avec les échéances
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'actions
	Représentations possibles	Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Certaines « grosses » actions vont nécessiter plus de temps que les « petites », le taux calculé sur le nombre va donc peu varier alors qu'un gros morceau du programme sera réalisé si on regarde l'aspect financier, d'où l'importance de faire le lien entre les deux.
	Indicateurs complémentaires	Nombre de réunions de CLE par an
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndS3 : Nombre et type d'outils de communication diffusés par an		
Thématique : Mise en œuvre des actions		
<i>Action 402 : Créer et diffuser les outils de communication du bassin versant</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Différents types d'outils de communication peuvent être diffusés : plaquettes, dépliants, brochures, journal, chartes, supports audio et vidéo, site web
	Phénomène observé	Sensibilisation du public
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à sensibiliser la population, les scolaires, les élus, les riverains... à la préservation des milieux aquatiques ? Dans quelle mesure a-t-elle contribué à développer une connaissance des milieux aquatiques, de la gestion de l'eau, des acteurs.. ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'outils de communication diffusés Types d'outils diffusés
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse du SAGE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre d'outils classés par types
	Unités - expressions possibles	Nombre
	Représentations possibles	Tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Il pourrait être intéressant de connaître le nombre de personnes touchées, mais cette information est difficile à obtenir puisque dans le cas du site Internet par exemple, on ne peut pas définir précisément le nombre de personnes qui ont lu les informations.
	Indicateurs complémentaires	Nombre et localisation des événements organisés par an
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndS4 : Nombre et localisation des événements organisés par an		
Thématique : Mise en œuvre des actions		
<i>Action 402 : Créer et diffuser les outils de communication du bassin versant</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Evénements organisés pour diffuser les outils de communication
	Phénomène observé	Sensibilisation du public
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à sensibiliser la population, les scolaires, les élus, les riverains... à la préservation des milieux aquatiques ? Dans quelle mesure a-t-elle contribué à développer une connaissance des milieux aquatiques,
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maitre d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse du SAGE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndS5 : Nombre d'actions innovantes par an		
Thématique : Mise en œuvre des actions		
<i>Action 403 : Créer une cellule de recherche et d'innovation</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre d'actions innovantes et type
	Phénomène observé	Développer la recherche et l'innovation pour mettre en place des pratiques en adéquation avec les enjeux environnementaux, socio-économiques et techniques
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à développer la recherche et l'innovation ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'actions innovantes et type Type d'actions innovantes
	Echelle géographique	bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse du SAGE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre d'actions par type
	Unités - expressions possibles	Nombre
	Représentations possibles	Tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndS6 : Nombre d'enquêtes réalisées auprès des acteurs du territoire		
Thématique : Mise en œuvre des actions		
<i>Action 302 : Identifier les leaders et les leviers d'actions sur les secteurs prioritaires</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Les enquêtes permettent de mieux connaître les acteurs du territoire : associations, organisations professionnelles, ...
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la structure porteuse est-elles reconnue par les acteurs du territoire ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'enquêtes réalisées Nombre d'acteurs
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse du SAGE
	Modalités d'obtention - Coût	Interne
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'enquêtes et le nombre d'acteurs
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'acteurs sollicités
	Représentations possibles	Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Indicateur de connaissance : Leaders techniques et leurs actions
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndS7 : Nombre de réunions de CLE par an (projets et dossiers instruits)		
Thématique : Fonctionnement de la structure porteuse		
<i>Action 401 : Mettre en place une structure chargée de l'animation et de la mise en œuvre du SAGE</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre de réunions tenues annuellement dans le cadre de la procédure et en dehors, à classer par thèmes : - réunions techniques pour la définition et la mise en œuvre des actions - réunions / aspects administratif et financier des actions ou de fonctionnement de la SP (dans le cadre de la procédure) - réunions d'information, communication - autres (à préciser) Nombre de courriers envoyés /an
	Phénomène observé	Situation de l'avancement du programme
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la structure porteuse a-t-elle mis en œuvre les actions du SAGE ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Respect des échéances
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de réunions /an par thèmes Nombre de courriers envoyés/reçus par catégories d'acteurs (élus, financeurs, population, riverains, administrations, catégories d'usagers...)
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse du SAGE
	Modalités d'obtention - Coût	Comptabiliser au fur et à mesure : agenda des réunions, nombre de courriers envoyés/reçus
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre de réunions par thèmes Nombre de courriers
	Unités - expressions possibles	Nombre
	Représentations possibles	Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Ce n'est pas un indicateur de qualité de ce qui est dit ou décidé lors des réunions. Il renseigne sur les moyens mis en œuvre, la fréquence des échanges entre les acteurs. Il pourra être complété par une enquête qualitative sur le niveau de sensibilisation.
	Indicateurs complémentaires	Enquête qualitative sur le niveau de sensibilisation
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndS8 : Nombre de démarches participatives associant la CLE		
Thématique : Fonctionnement de la structure porteuse		
<i>Action 401 : Mettre en place une structure chargée de l'animation et de la mise en œuvre du SAGE</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Démarches participatives pour lesquelles la CLE a été sollicitée
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la structure porteuse a-t-elle mis en œuvre les actions du SAGE ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de démarches participatives associant la CLE
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse du SAGE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre de démarches participatives associant la CLE
	Unités - expressions possibles	Nombre
	Représentations possibles	Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre de réunions de CLE par an
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndS9 : Nombre de réunions des réseaux techniques par an et leurs résultats		
Thématique : Mise en œuvre des actions		
<i>Action 404 : Animer un réseau local de techniciens de l'eau</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Pour chaque réunion des réseaux techniques : nombre de personnes par rapport au nombre de personnes sollicitées et nombre d'idées émises pendant la réunion
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à impulser une dynamique entre professionnels des milieux aquatiques des différents départements ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse du SAGE
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de réunions Nombre de personnes invitées aux réunions Nombre de personnes présentes aux réunions Nombre d'idées émises Nombre d'idées prises en compte
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse du SAGE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Après chaque réunion
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre de réunions par an Nombre de personnes présentes / nombre de personnes invitées Nombre d'idées prises en compte / nombre d'idées émises
	Unités - expressions possibles	Nombre
	Représentations possibles	Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP1 : Pourcentage de couverture hivernale des sols cultivés		
Thématique : Espace agricole		
Action 102 : Planter et gérer les couverts végétaux		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de la part de SAU cultivée du bassin qui est couverte en hiver. On observe également l'évolution de la surface toujours en herbe (STH)
	Phénomène observé	L'implantation d'un couvert permet de diminuer la pollution diffuse, de lutter contre les adventices et également d'améliorer les propriétés physiques du sol en limitant la battance et en diminuant l'érosion
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à diminuer la pollution diffuse d'origine agricole?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, groupements de communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Diminuer la proportion de sols nus en hiver
Acquisition des données	Données nécessaires	SAU du bassin : on prend la SAU des sièges d'exploitations situés sur le bassin (estimation de la SAU) Pour les couverts : à déterminer par photo-interprétation sur un échantillon si d'autres données ne sont pas disponibles Surface Toujours en Herbe
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse du SAGE qui sera en charge de l'étude par photo-interprétation
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Données issues de l'étude à extrapoler à l'ensemble du bassin Faire le rapport entre la surface de couverts et la SAU totale Rapport entre la STH et la SAU
	Unités - expressions possibles	Pourcentages de sols couverts
	Représentations possibles	Graphique, carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	C'est le résultat de l'application des MAE et/ou de la sensibilisation des agriculteurs à l'importance de couvrir les sols en hiver
	Indicateurs complémentaires	Nombre de MAE sur le bassin (indicateur de connaissance)
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP2 : Proportion d'ICPE et régime		
Thématique : Espace agricole		
Action 112 : Mieux valoriser les effluents agricoles		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre d'exploitations agricoles qui sont des ICPE au titre de la déclaration ou de l'autorisation
	Phénomène observé	L'épandage est une manière de remédier au fréquent appauvrissement agronomique et écologique des sols agricoles. Les produits sont épandus sous forme de fientes ou lisiers, de fumier, d'effluents liquides, ...
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à réduire la pollution d'origine agricole et la pollution diffuse ? à améliorer la qualité des eaux ? à atteindre le bon état écologique au sens de la DCE ? Dans quelle mesure les pratiques ont-elles évolué ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'exploitations agricoles qui sont des ICPE et leur régime
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	DDSV
	Modalités d'obtention - Coût	Convention d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'ICPE et le nombre total d'exploitations Distinguer déclaration et autorisation
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'exploitations
	Représentations possibles	Graphique, carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Une baisse du nombre d'ICPE signifie qu'il y a moins de grosses exploitations agricoles, et donc que l'agriculture intensive est en léger recul
	Indicateurs complémentaires	SAMO / SPE (valorisation des effluents d'élevage)
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP3 : Evolution des quantités de produits phytosanitaires vendus par an		
Thématique : Espace agricole		
<i>Action 113 : Limiter l'utilisation de produits phytosanitaires et développer les techniques alternatives en agriculture</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Quantité de produits phytosanitaires vendus aux exploitants
	Phénomène observé	L'augmentation régulière de la concentration des eaux superficielles en pesticides révèle une situation préoccupante pour la majeure partie du bassin. Les produits phytosanitaires sont principalement utilisés pour les céréales, les cultures de vente et le maïs fourrage.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à réduire la pollution d'origine agricole et la pollution diffuse ? à améliorer la qualité des eaux ? à atteindre le bon état écologique au sens de la DCE ? Dans quelle mesure les pratiques ont-elles évolué ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Baisse des quantités
Acquisition des données	Données nécessaires	Quantité de produits phytosanitaires vendus avec si possible les grandes catégories de produits (dangerosité)
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Chambres d'agriculture, Prescripteurs
	Modalités d'obtention - Coût	Convention d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Evolution annuelle des quantités
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'évolution
	Représentations possibles	Graphique, carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	L'action incite à remplacer les molécules les plus dangereuses et/ ou les plus fréquemment trouvées dans l'eau. Elle vise aussi à diminuer l'utilisation des produits chimiques et encourage les méthodes alternatives pour limiter les pollutions diffuses.
	Indicateurs complémentaires	Nombre de diagnostics de parcelles à risque Surface concernée par le recours à des méthodes alternatives
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP4 : Nombre de diagnostics de parcelle à risque pour les pollutions diffuses

Thématique : Espace agricole

Action 113 : Limiter l'utilisation de produits phytosanitaires et développer les techniques alternatives en agriculture

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Diagnostic de parcelle à risque pour 5 critères : pente, longueur de pente, proximité du cours d'eau, présence de drains, obstacle au ruissellement
	Phénomène observé	L'augmentation régulière de la concentration des eaux superficielles en pesticides révèle une situation préoccupante pour la majeure partie du bassin. L'impact n'est pas le même en termes de pollution diffuse selon les caractéristiques de la parcelle traitée.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à réduire la pollution d'origine agricole et la pollution diffuse ? à améliorer la qualité des eaux ? à atteindre le bon état écologique au sens de la DCE ? Dans quelle mesure les pratiques ont-elles évolué ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre d'exploitations qui ont effectué le diagnostic
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de diagnostics de parcelles à risque Nombre d'exploitations
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Chambres d'agriculture, PNR
	Modalités d'obtention - Coût	Convention d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de diagnostics et le nombre d'exploitations
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'exploitations
	Représentations possibles	Graphique, carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	L'action incite à remplacer les molécules les plus dangereuses et/ ou les plus fréquemment trouvées dans l'eau. Elle vise aussi à diminuer l'utilisation des produits chimiques et encourage les méthodes alternatives pour limiter les pollutions diffuses.
	Indicateurs complémentaires	Quantité de produits phytosanitaires vendus Surface concernée par le recours à des méthodes alternatives
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP5 : Evolution des modes de fertilisation		
Thématique : Espace agricole		
Action 112 : Mieux valoriser les effluents agricoles		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Le rapport entre la SAMO (Surface Amendée en Matière Organique, c'ad ce qui est réellement épandu dans l'année) et la SPE (Surface Potentiellement Ependable) permet de mesurer la répartition des effluents sur les surfaces agricoles épendables. En complément, il est intéressant de connaître le type d'effluents utilisés (lisier, fumier) puisque le lisier qui est liquide est transporté plus rapidement vers les cours d'eau. Ainsi, l'impact de chacun sur le milieu n'est pas le même.
	Phénomène observé	L'épandage est une manière de remédier au fréquent appauvrissement agronomique et écologique des sols agricoles. Les produits sont épendus sous forme de fientes ou lisiers, de fumier, d'effluents liquides, ...
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à réduire la pollution d'origine agricole et la pollution diffuse ? à améliorer la qualité des eaux ? à atteindre le bon état écologique au sens de la DCE ? Dans quelle mesure les pratiques ont-elles évolué ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Diminuer les apports minéraux et leur substituer des apports organiques
Acquisition des données	Données nécessaires	SAMO par types de cultures par exploitations SPE par types de cultures par exploitations Si les données ne sont pas disponibles pour l'ensemble du bassin versant, travailler sur un échantillon représentatif d'exploitations Nombre d'exploitations ayant une fosse à lisier Nombre d'exploitations ayant un réservoir à fumier Nombre total d'exploitations
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Chambres d'agricultures, CUMA
	Modalités d'obtention - Coût	Convention d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre la SAMO et la SPE Rapport entre le nombre d'exploitations ayant une fosse à lisier ou un réservoir à fumier et le nombre total d'exploitations
	Unités - expressions possibles	Pourcentage SPE, pourcentage d'exploitations
	Représentations possibles	Graphique, carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Une augmentation du rapport SAMO/SPE signifie une meilleure valorisation des effluents d'élevages. Le type de stockage permet de connaître l'évolution du type d'effluents utilisés pour l'épandage.
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP6 : Proportion de communes ayant réalisé l'inventaire du bocage		
Thématique : Espace agricole		
Action 301 : Réaliser un inventaire du bocage		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	L'inventaire du bocage consiste à effectuer un état des lieux détaillé à l'aide de photos aériennes, puis des entretiens avec des propriétaires, dans le but de pouvoir décrire les haies au niveau qualitatif et quantitatif
	Phénomène observé	On constate une disparition des haies sur une grande partie du bassin versant. Ce phénomène est dû notamment aux opérations de remembrement (principalement entre 1988 et 1995), et à la diminution de la valeur économique de la haie (bois d'œuvre ou de chauffage, complément d'alimentation pour le bétail, ...)
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure l'action a-t-elle permis de mieux connaître le maillage bocager et de préserver le fonctionnement des milieux aquatiques ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Toutes les communes inventoriées
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de communes ayant réalisé l'inventaire du bocage Nombre total de communes
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes, PNR
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de communes qui ont réalisé l'inventaire et le nombre total de communes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de communes
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Linéaire de haies et de talus plantés
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP7 : Linéaire de réseau renouvelé par rapport au linéaire à renouveler

Thématique : Alimentation en eau potable

Action 110 : Réhabiliter les réseaux d'AEP

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression du renouvellement des réseaux défectueux
	Phénomène observé	Améliorer la qualité des réseaux d'eau potable.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à assurer la protection de l'approvisionnement en eau potable du bassin versant ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°5
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Diminution du linéaire de réseaux défectueux
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de km de réseau à renouveler Nombre de km de réseau renouvelé
	Echelle géographique	Syndicats d'eau
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats d'eau
	Modalités d'obtention - Coût	Convention d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de km renouvelé et le nombre de km à renouveler
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de réseau renouvelé
	Représentations possibles	Carte, Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Le renouvellement des réseaux défectueux va permettre d'améliorer le rendement
	Indicateurs complémentaires	Nombre de diagnostics de réseaux d'eau potable Evolution du rendement des réseaux
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP8 : Evolution des rendements des réseaux		
Thématique : Alimentation en eau potable		
<i>Action 110 : Réhabiliter les réseaux d'AEP</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de l'amélioration des rendements des réseaux
	Phénomène observé	Evaluer la qualité des réseaux d'eau potable.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à assurer la protection de l'approvisionnement en eau potable du bassin versant ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°5
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Amélioration des rendements des réseaux
Acquisition des données	Données nécessaires	Quantité d'eau produite par les syndicats Quantité d'eau consommée (facturée)
	Echelle géographique	Syndicats d'eau
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats d'eau
	Modalités d'obtention - Coût	Convention d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre la quantité d'eau produite et la quantité d'eau consommée
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'eau produite
	Représentations possibles	Carte, Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Un réseau d'eau potable en bon état a un rendement de 80%
	Indicateurs complémentaires	Nombre de diagnostics de réseaux d'eau potable Linéaire de réseau renouvelé
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP9 : Part de l'eau potable importée et exportée

Thématique : Alimentation en eau potable

Action 106 : Mettre en place des interconnexions de réseaux AEP

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de la sécurisation de la qualité et la quantité de la ressource AEP
	Phénomène observé	Les interconnexions sont à développer sur le bassin afin d'assurer des renforts d'approvisionnement d'une collectivité en excédent vers une commune en déficit ou souffrant d'une pollution et aussi de réaliser des mélanges de ressources afin de diluer certains pollutions.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à assurer la protection de la ressource en eau du bassin versant ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°5
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Quantité d'eau potable importée Quantité d'eau potable exportée Quantité d'eau potable consommée totale Quantité d'eau potable produite totale
	Echelle géographique	Syndicats d'eau
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats d'eau
	Modalités d'obtention - Coût	Conventions d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre la quantité d'eau potable importée et la quantité d'eau potable consommée Rapport entre la quantité d'eau potable exportée et la quantité d'eau potable produite
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'eau potable
	Représentations possibles	Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre d'habitants connectés à une ressource de secours Nombre d'habitants connectés à une seule ressource
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP10 : Mise en place des ressources de substitution		
Thématique : Alimentation en eau potable		
<i>Action 106 : Mettre en place des interconnexions de réseaux AEP</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de la sécurisation de la qualité et la quantité de la ressource AEP : proportion d'habitants connectés à une ressource de secours, proportion d'habitants connectés à une seule ressource, en précisant le type de ressource (souterraine ou superficielle)
	Phénomène observé	Les interconnexions sont à développer sur le bassin afin d'assurer des renforts d'approvisionnement d'une collectivité en excédent vers une commune en déficit ou souffrant d'une pollution et aussi de réaliser des mélanges de ressources afin de diluer certaines pollutions
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à assurer la protection de l'approvisionnement en eau potable du bassin versant ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°5
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Augmentation de la proportion d'habitants connectés à une ressource de secours, et diminution de la proportion d'habitants connectés à une seule ressource.
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'habitants connectés à une ressource de secours Nombre d'habitants connectés à une seule ressource Nombre total d'habitants
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats d'eau
	Modalités d'obtention - Coût	Conventions d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'habitants connectés à une ressource de secours et le nombre total d'habitants Rapport entre le nombre d'habitants connectés à une seule ressource et le nombre total d'habitants
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'habitants
	Représentations possibles	Carte, Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Les ressources de secours permettent d'assurer des renforts d'approvisionnement d'une collectivité en excédent vers une commune en déficit ou souffrant d'une pollution
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP11 : Evolution de la consommation d'eau : particuliers, collectivités, industriels, agriculteurs		
Thématique : Alimentation en eau potable		
<i>Action 111 : Mettre en place des systèmes économes de consommation d'eau</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Volumes annuels prélevés par les différents usagers dans les différentes ressources du bassin versant sollicitées en distinguant eaux superficielles et eaux souterraines
	Phénomène observé	Evolution de la pression quantitative exercée sur la ressource
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à sécuriser l'approvisionnement en eau potable en réduisant la consommation ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°5
	Maitre d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, Syndicat départemental de l'eau de l'Orne, communes, PNR,
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Diminution de la consommation d'eau
Acquisition des données	Données nécessaires	Volumes annuels prélevés par rapport au volume consommé pour chaque usage Distinguer l'origine de l'eau : souterraine ou de surface Nombre de puits (forages privés) déclarés à la DDAF
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats d'eau, Syndicat départemental de l'eau de l'Orne
	Modalités d'obtention - Coût	Convention d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le volume prélevé et le volume consommé
	Unités - expressions possibles	m ³ / an et répartition nombre de puits par an
	Représentations possibles	Graphiques, camemberts (répartition entre les différents usages)
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Faire le lien entre l'évolution des consommations d'eau et le nombre de puits : si le nombre de puits augmente et que la consommation baisse, on peut supposer que les habitants utilisent l'eau du puits en substitution
	Indicateurs complémentaires	Nombre d'équipements permettant de réduire la consommation d'eau
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	Art 12V4 de l'arrêté du 17 mars 2006 relatif au contenu du SDAGE

(Fiches indicateurs)

IndAP11 : Renouvellement des captages		
Thématique : Alimentation en eau potable		
<i>Action 107 : Mettre en place de nouveaux captages AEP</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de la sécurisation de la qualité et la quantité de la ressource AEP
	Phénomène observé	Sur l'Huisne, la quantité d'eau potable produite est suffisante pour répondre aux besoins, mais on constate une vulnérabilité importante de la ressource. Les captages exploitent des aquifères libres vulnérables face aux pollutions chroniques ou accidentelles.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à assurer la protection de l'approvisionnement en eau potable du bassin versant ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°5
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, Conseils généraux
	Type de l'indicateur	Action / Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de nouveaux captages Nombre de captages abandonnés et cause de l'abandon (qualité non conforme, ...) Nombre total de captages
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats d'eau, DDAF, DDASS
	Modalités d'obtention - Coût	Conventions d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de nouveaux captages et le nombre total de captages Rapport entre le nombre de captages abandonnés et le nombre total de captages
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de captages Distinguer les causes d'abandon par familles de polluants par exemple (bactériologie, nitrates, pesticides, ...)
	Représentations possibles	Carte, Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Les nouveaux captages permettent de sécuriser l'AEP L'abandon d'un captage n'est pas nécessairement une situation que la collectivité subi. Cela peut résulter d'un choix de gestion issu d'une approche globale du problème à l'échelle d'un territoire. Pour pondérer le poids de cet abandon, on peut préciser le volume annuel délivré par la ressource abandonnée par rapport au volume annuel des captages du bassin
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP13 : Proportion de captages possédant un périmètre de protection et état d'avancement

Thématique : Alimentation en eau potable

Action 109 : Mettre en place les périmètres de protection de captages

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de la protection des captages. Un captage est protégé à partir du moment où le périmètre de protection est en place, la DUP a été prise, et les travaux sont réalisés
	Phénomène observé	Sur les 104 captages en exploitation sur le bassin, 12% ont un périmètre de protection, 64% ont une procédure en cours, 29% n'ont pas encore de procédure engagée (données 2003)
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à assurer la protection de l'approvisionnement en eau potable du bassin versant ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maitre d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, Syndicat départemental de l'eau de l'Orne
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre de captages protégés
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de captages possédant un périmètre de protection Etat d'avancement de la démarche (étude hydrogéologique, DUP...) Nombre total de captages Population correspondante
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	DDASS, Syndicat départemental de l'eau de l'Orne
	Modalités d'obtention - Coût	Convention d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de captages possédant un périmètre de protection et le nombre total de captages en distinguant ceux faisant l'objet d'une DUP Rapport entre la population desservie par un captage protégé et la population totale
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de captages Pourcentage de la population
	Représentations possibles	Carte, Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Renouvellement des captages
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	Code de la Santé Publique, obligation = 80% DUP en 2008 100% DUP en 2010

(Fiches indicateurs)

IndAP14 : Sécurisation de la prise d'eau de La Ferté-Bernard		
Thématique : Alimentation en eau potable		
<i>Action 108 : Sécuriser la prise d'eau de la Ferté-Bernard</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de la sécurisation de la qualité et la quantité de la ressource AEP
	Phénomène observé	La prise d'eau de La Ferté Bernard est moins sujette à des pollutions accidentelles mais reste toutefois insuffisamment protégée à différents niveaux : la station de traitement, le manque de ressources de substitution, l'application du périmètre de protection
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à assurer la protection de l'approvisionnement en eau potable du bassin versant ?
	Localisation de l'action	Secteur de la Ferté-Bernard
	Maître d'ouvrage de l'action	
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Prise d'eau sécurisée
Acquisition des données	Données nécessaires	Dispositif de traitement de la station Nombre de ressources de substitution Existence du périmètre de protection
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	La Ferté Bernard
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Préciser si la prise d'eau est sécurisée ou non
	Unités - expressions possibles	Oui / Non
	Représentations possibles	
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP15 : Nombre et superficie des zones d'expansion de crues par sous bassins versants		
Thématique : Lutte contre les inondations		
Action 311 : Identifier, restaurer, préserver, voire instaurer les zones d'expansion de crues		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Afin de les préserver, il est important de bien connaître le nombre et la surface des zones d'expansion de crues présentes sur le bassin. On peut avoir 3 types de ZEC : - ZEC devant faire l'objet d'un aménagement - ZEC qui ont été aménagées - ZEC instaurées
	Phénomène observé	Au cours de la seconde moitié du 20ème siècle, la pression grandissante de l'urbanisation s'est souvent effectuée au détriment des zones d'expansion de crues.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures la procédure a-t-elle contribué à restaurer et préserver les zones d'expansion de crues pour améliorer ou conserver leur effet tampon lors des périodes de crues ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, Structure porteuse, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de zones d'expansion de crues par sous bassin versants Superficie de ces ZEC Répartir par types de ZEC
	Echelle géographique	Sous bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Communes, Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	Nombre et superficie en km ²
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Volume de stockage disponible dans les zones d'expansion de crues par sous bassins versants
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	Art 12V9 de l'arrêté du 17 mars 2006 relatif au contenu du SDAGE

(Fiches indicateurs)

IndAP16 : Volume de stockage disponible dans les zones d'expansion de crues pas sous bassins versants		
Thématique : Lutte contre les inondations		
<i>Action 311 : Identifier, restaurer, préserver, voire instaurer les zones d'expansion de crues</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Le volume de stockage correspond à la quantité que peut contenir la zone d'expansion de crues en m3
	Phénomène observé	Au cours de la seconde moitié du 20ème siècle, la pression grandissante de l'urbanisation s'est souvent effectuée au détriment des zones d'expansion de crues.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures la procédure a-t-elle contribué à restaurer et préserver les zones d'expansion de crues pour améliorer ou conserver leur effet tampon lors des périodes de crues ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, Structure porteuse, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	volume de stockage disponible dans les ZEC
	Echelle géographique	Sous bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Communes, Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Pas de calcul
	Unités - expressions possibles	m3
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre et superficie des zones d'expansion de crues par sous bassins versants
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP17 : Volume de stockage disponible dans les bassins de rétention par rapport à la surface totale imperméabilisée		
Thématique : Lutte contre les inondations		
<i>Action 312 : Créer des bassins de rétention dans les zones urbanisées</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Un bassin de rétention permet de stocker l'eau des secteurs urbanisés lors de périodes pluvieuses importantes. Il faut donc avoir un volume suffisant par rapport à la surface imperméabilisée.
	Phénomène observé	La construction d'un bassin de rétention est obligatoire depuis xxxx. Son volume est proportionnel à la surface imperméabilisée. Avant cette date, il n'y avait aucune règle, donc il y a probablement un manque de volume de stockage.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à diminuer les inondations ? à diminuer leur impact ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°4
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Volume de stockage disponible dans les bassins Surface du bassin imperméabilisée
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes, Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le volume de stockage disponible et la surface imperméabilisée
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Carte pour visualiser les communes qui ont un volume de stockage suffisant
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Proportion de nouvelles constructions utilisant des techniques qui limitent l'imperméabilisation
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP18 : Proportion de nouvelles constructions utilisant des techniques qui limitent l'imperméabilisation		
Thématique : Lutte contre les inondations		
<i>Action 312 : Créer des bassins de rétention dans les zones urbanisées</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Il existe des techniques qui limitent l'imperméabilisation : chaussées réservoirs, noues, espaces verts aménagés...
	Phénomène observé	Au lieu de construire systématiquement un bassin de rétention, on peut limiter l'imperméabilisation. Si cela ne suffit pas, un bassin sera créé en complément.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à diminuer les inondations ? à diminuer leur impact ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°4
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de nouvelles constructions utilisant des techniques qui limitent l'imperméabilisation Nombre total de nouvelles constructions
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes, Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de nouvelles constructions utilisant des techniques qui limitent l'imperméabilisation et le nombre total de nouvelles constructions.
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de nouvelles constructions
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Volume de stockage disponible dans les bassins de rétention par rapport à la surface totale imperméabilisée.
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP19 : Nombre et type d'actions de ralentissement dynamique des crues par an		
Thématique : Lutte contre les inondations		
<i>Action 314 : Contribuer à la réflexion sur la mise en place d'actions de ralentissement dynamique des crues</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Le ralentissement dynamique des crues a pour principe la sur-inondation d'espaces inhabités, pour protéger les enjeux à l'aval (zones urbaines, enjeux économiques...). En pratique, il s'agit de créer un ouvrage permettant la rétention ou la dérivation de l'eau, en cas de crue. On va donc chercher à connaître quels types d'ouvrages ont été construits
	Phénomène observé	Le ralentissement dynamique permet de : - ralentir les ruissellements dans leur cheminement vers le cours d'eau ; - atténuer l'accélération des eaux dans les lits des cours d'eau ; - si possible, dériver les écoulements vers les annexes fluviales ; - mobiliser temporairement les espaces de stockage pour laminier la crue...
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à diminuer les inondations dans les zones urbanisées ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, Structure porteuse, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre et types d'actions de ralentissement dynamique des crues
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes, Structure porteuse, PNR
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP20 : Suivi des rejets des stations d'épuration (MO, azote, phosphore)		
Thématique : Assainissement individuel, collectif, industriel		
<i>Action 117 : Mettre aux normes les dispositifs d'assainissement collectif</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Suivi des paramètres principaux permettant de déterminer la conformité des rejets des stations
	Phénomène observé	On constate la présence ponctuelle de MOOX et également une mauvaise qualité bactériologique sur le bassin versant. Cela est du notamment aux dysfonctionnements des assainissements collectifs et autonomes.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à réduire les rejets domestiques et à améliorer la qualité des eaux ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°2
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Amélioration de la conformité des rejets
Acquisition des données	Données nécessaires	Par paramètres et par STEP : valeurs des rejets
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	SATESE, AELB
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Se situer par rapport aux objectifs de qualité pour chaque paramètre Déterminer le nombre de communes qui ont une STEP en conformité
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de communes dont les rejets de la STEP sont conformes
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Paramètres
	Indicateurs complémentaires	Proportion de communes qui sont en conformité au niveau de la STEP
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP21 : Suivi de l'état du réseau		
Thématique : Assainissement individuel, collectif, industriel		
<i>Action 118 : Réhabiliter les réseaux d'assainissement défectueux</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Un diagnostic de réseau collectif permet de reconstituer l'histoire du réseau et d'établir un état des lieux actuel du réseau (degré de vieillissement, fonctionnement, pannes, nature et fiabilité des raccordements) On va donc pouvoir évaluer l'état du réseau
	Phénomène observé	On constate la présence ponctuelle de MOOX et également une mauvaise qualité bactériologique sur le bassin versant. Cela est du notamment aux dysfonctionnements des assainissements collectifs et autonomes.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à réduire les rejets domestiques et à améliorer la qualité des eaux ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°2
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes
	Type de l'indicateur	Action, effet
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre de communes où le diagnostic a été fait, amélioration de l'état du réseau
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de diagnostics de réseau collectif Nombre de communes en assainissement collectif Etat du réseau
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	SATESE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de diagnostics et le nombre de communes en assainissement collectif
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de communes
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Le diagnostic permet de déterminer l'état du réseau. Ainsi, si le diagnostic n'a pas été réalisé, il va être difficile de connaître l'état du réseau.
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP22 : Quantité de boues valorisées par rapport à la quantité totale disponible		
Thématique : Assainissement individuel, collectif, industriel		
Action 119 : Valoriser les boues de station d'épuration		
Action 122 : Eliminer ou valoriser les boues de stations d'épuration industrielles		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	On cherche à déterminer la quantité de boues qui est valorisée et de quelle manière par rapport à la quantité de boues produites par les stations communales et industrielles
	Phénomène observé	Les boues produites par l'assainissement collectif peuvent être épandues en agriculture, mais souvent l'absence de plan d'épandage ou le refus des agriculteurs conduisent à éliminer les boues d'une autre manière (stockage, incinération, ...) Concernant les boues produites par l'assainissement industriel, le mode d'élimination des boues est différent selon le type d'activité : - industries agro-alimentaires : valorisation en agriculture - industries rejetant des boues classées dans les DIS : traitement thermique ou CET de classe 1 - industries rejetant des boues minérales non toxiques : valorisation en soubassement routier ou en matériau de remblais en carrière, ou CET de classe 3
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure l'action a-t-elle permis de mieux gérer les boues de stations d'épuration ? de mieux connaître la composition des boues ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°2 / Secteurs prioritaires n°3
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, Industries
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Augmentation des quantités de boues valorisées en agriculture Amélioration de l'élimination des boues industrielles
Acquisition des données	Données nécessaires	Quantité de boues valorisées en fonction du mode d'élimination (épandage, incinération, ...) et de l'origine des boues Quantité totale de boues produites par les stations
	Echelle géographique	Communes, Industries
	Producteurs et fournisseurs	SATESE, Chambres d'agriculture, DRIRE, Industries
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Quantité de boues valorisées / quantité de boues produites par mode d'élimination
	Unités - expressions possibles	% de boues produites
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	L'élimination des boues de stations d'épuration communales est très difficile et l'épandage agricole reste la meilleure solution même si elle n'est pas très facile à mettre en œuvre. Les boues des stations industrielles nécessitent d'être éliminées de manière adaptée en fonction de leurs origine afin d'éviter toute forme de contamination
	Indicateurs complémentaires	Suivi de la composition des boues par rapport à la quantité épandue sur un échantillon de stations
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP23 : Proportion d'habitations dont le dispositif d'assainissement a été contrôlé		
Thématique : Assainissement individuel, collectif, industriel		
<i>Action 120 : Mettre aux normes les systèmes d'assainissement individuel</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Parmi les habitations qui ont un dispositif d'assainissement individuel, on vérifie celles qui ont été
	Phénomène observé	Environ 63000 personnes sont dotées d'un réseau d'assainissement autonome. La présence ponctuelle de MOOX et la mauvaise qualité bactériologique peuvent être dues à des dysfonctionnements de l'assainissement individuel, d'où la nécessité de les contrôler.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure l'action a-t-elle permis de mettre aux normes les dispositifs d'assainissement individuels ? d'équiper les habitations qui n'en disposent pas ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°3
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre de dispositifs contrôlés
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'habitations qui ont un dispositif d'assainissement individuel Nombre d'habitations dont le dispositif a été contrôlé
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	SPANC, SATANC
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre d'habitations contrôlées / Nombre d'habitations en assainissement individuel
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'habitations
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Le contrôle des dispositifs va inciter les habitants à se mettre aux normes ou à s'équiper d'un système d'assainissement individuel
	Indicateurs complémentaires	Nombre d'habitations s'étant mises aux normes
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP24 : Proportion de communes ayant réalisé un plan de désherbage		
Thématique : Désherbage communal		
Action 115 : Mettre en place des plans de désherbage communaux et développer les techniques alternatives		
Action 116 : Mettre en place une gestion différenciée des espaces publics		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Un plan de désherbage regroupe : un inventaire des pratiques communales, un inventaire des espaces publics de la commune, un classement des zones à désherber selon leur niveau de risque, le choix des types de pratiques.
	Phénomène observé	Les cours d'eau ont des teneurs en produits phytosanitaires de plus en plus importantes. Ces produits proviennent de l'activité agricole mais aussi des usages non agricoles (notamment l'entretien des espaces verts)
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à limiter l'utilisation des produits phytosanitaires ? À développer des pratiques alternatives ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°2
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation de la proportion de communes
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de communes ayant réalisé un plan de désherbage Nombre total de communes
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes, CREPEPP, GREPPES, FREDON
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre de communes ayant réalisé un plan de désherbage / Nombre total de communes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de communes
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Proportion de techniciens ayant eu une formation au désherbage communal
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP25 : Proportion de techniciens ayant eu une formation au désherbage communal		
Thématique : Désherbage communal		
Action 115 : Mettre en place des plans de désherbage communaux et développer les techniques alternatives		
Action 116 : Mettre en place une gestion différenciée des espaces publics		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Les techniciens communaux ou d'équipement peuvent effectuer une formation pour découvrir les techniques qui limitent l'utilisation des pesticides ainsi que les techniques alternatives au désherbage chimique à l'aide de matériel adapté.
	Phénomène observé	Les cours d'eau ont des teneurs en produits phytosanitaires de plus en plus importantes. Ces produits proviennent de l'activité agricole mais aussi des usages non agricoles (notamment l'entretien des espaces verts)
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à limiter l'utilisation des produits phytosanitaires ? À développer des pratiques alternatives ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°2
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre de techniciens formés
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de techniciens communaux formés Nombre total de techniciens communaux pratiquant le désherbage
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes, CREPEPP, GREPPES, FREDON
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre de techniciens formés / Nombre total de techniciens
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de techniciens
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Proportion de communes ayant réalisé un plan de désherbage
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP26 : Suivi des modes de désherbage communaux		
Thématique : Désherbage communal		
Action 115 : Mettre en place des plans de désherbage communaux et développer les techniques alternatives		
Action 116 : Mettre en place une gestion différenciée des espaces publics		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	<p>Suite au plan de désherbage et aux formations des techniciens, on vérifie l'évolution des quantités, des produits utilisés, et des surfaces traitées</p> <p>Il existe des matériels alternatifs qui permettent de diminuer l'utilisation des produits chimiques pour le désherbage.</p> <p>Des Chartes de désherbage communal peuvent être mises en place, elles comportent 4 niveaux :</p> <ul style="list-style-type: none"> o Niveau 1 : <ul style="list-style-type: none"> - Elaborer un plan de désherbage communal des espaces communaux et en respecter les consignes - Former au moins un agent technique à l'utilisation des produits afin de sécuriser leur utilisation - Informer la population sur les pratiques communales de désherbage o Niveau 2 : <ul style="list-style-type: none"> - Respecter les points du niveau 1 - Utiliser des techniques alternatives au désherbage chimique - Etablir les choix de modes d'entretien des nouveaux projets dès l'origine du projet - Mener des actions visant les jardiniers amateurs o Niveau 3 : <ul style="list-style-type: none"> - Respecter les points des niveaux 1 et 2 - N'utiliser aucune produit phytosanitaire sur les surfaces à risque élevé désignées dans le plan de désherbage o Niveau 4 : <ul style="list-style-type: none"> - Respecter les points des niveaux 1, 2 et 3 - N'utiliser aucun produit herbicide sur tout le territoire communal
	Phénomène observé	Les cours d'eau ont des teneurs en produits phytosanitaires de plus en plus importantes. Ces produits proviennent de l'activité agricole mais aussi des usages non agricoles (notamment l'entretien des espaces verts)
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à limiter l'utilisation des produits phytosanitaires ? À développer des pratiques alternatives ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°2
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Diminution des quantités, diminution des surfaces traitées
Acquisition des données	Données nécessaires	Quantité de produits utilisés, Surfaces traitées, Surface totale Localisation des surfaces traitées Nombre de matériels alternatifs, Type de matériels
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes, CREPEPP, GREPPES, FREDON
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Evolution des quantités d'une année sur l'autre Surface traitée / surface totale Evolution des localisations d'une année sur l'autre Evolution du nombre de matériels - classement selon le type Nombre de communes adhérant à la Charte / Nombre total de communes Classement par niveau d'avancement
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'évolution, pourcentage de surfaces Pourcentage d'évolution par type de matériel Pourcentage de communes adhérant (+ niveau atteint)
	Représentations possibles	Carte, grand tableau comparatif
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Proportion de communes ayant réalisé un plan de désherbage Proportion de techniciens ayant eu une formation au désherbage communal
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP27 : Linéaire de cours d'eau sous contrats par types de contrats et actions engagées sur ces cours d'eau

Thématique : Protection du milieu aquatique

Action 208 : Généraliser les opérations de restauration et d'entretien des cours d'eau et de leurs abords

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre de km de cours d'eau concernés par un Contrat de restauration (CRE, ...) et actions engagées sur ces cours d'eau (restauration, mise en place d'abreuvoirs et de pompes, entretien de la ripisylve)
	Phénomène observé	On constate une dégradation généralisée des écosystèmes aquatiques
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures les actions entreprises ont-elles contribué à la restauration et l'entretien des berges, de la ripisylve et du lit mineur ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°4
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, Syndicats de rivières, Structure porteuse
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du linéaire couvert par un contrat
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de km de cours d'eau sous Contrats Types de contrats Actions engagées sur les cours d'eau sous Contrats : mise en place d'abreuvoirs et de pompes, entretien de ripisylve, restauration de cours d'eau
	Echelle géographique	Cours d'eau
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats de rivières, Communes
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de km de cours d'eau sous Contrats et le nombre total de km de cours d'eau
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de km de cours d'eau
	Représentations possibles	Carte, tableau pour les actions engagées
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP28 : Etat d'avancement des travaux de renaturation et de reméandrage		
Thématique : Protection du milieu aquatique		
<i>Action 210 : Mener des opérations de renaturation et de reméandrage</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre d'opérations de renaturation et de reméandrage par an et par unité de gestion. La renaturation consiste à diversifier le lit mineur par la pose de blocs, rétrécir le chenal par la création de banquettes végétalisées, de bombements, ... Le reméandrage consiste à reprendre le tracé en plan du chenal par remblais/déblais. Linéaire concerné par ces travaux (parmi les cours d'eau recalibrés)
	Phénomène observé	De nombreux cours d'eau ont subi des interventions assez néfastes : curage, recalibrage, ripisylve coupée à blanc, rectification... Ces actions ont des conséquences sur la fonctionnalité du milieu aquatique, sur les systèmes auto-épuration.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures les actions entreprises ont-elles contribué au rétablissement de la fonctionnalité du milieu aquatique ? des systèmes auto-épuration ? de l'effet "tampon" de la rivière et de ses annexes hydrauliques ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°4
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, Syndicats de rivières
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du linéaire de cours d'eau renaturés ou reméandrés
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'opérations de renaturation et de reméandrage par an et par unité de gestion. Nombre de km de cours d'eau concernés par les travaux Nombre de km de cours d'eau recalibrés
	Echelle géographique	Cours d'eau
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats de rivières, CRE, CATER
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de km de cours d'eau concernés par les travaux et le nombre de km de cours d'eau recalibrés
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de km ; nombre d'opérations
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Linéaire de cours d'eau sous Contrats par types de contrats et actions engagées sur ces cours d'eau
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP29 : Proportion de communes ayant réalisé l'inventaire des zones humides et du chevelu et surfaces inventoriées

Thématique : Protection du milieu aquatique

Action 202: Réaliser un inventaire des zones humides à l'échelle locale

Action 203 : Réaliser un inventaire des chevelus à l'échelle locale

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Proportion de communes qui ont réalisé l'inventaire des zones humides et du chevelu Méthodologie utilisée pour l'inventaire : démarche participative, terrain, photo, ... Surfaces inventoriées par rapport à la SAU du bassin Surfaces inventoriées par rapport à la surface total du bassin
	Phénomène observé	Les zones humides subissent des dommages qui entravent le bon fonctionnement des écosystèmes aquatiques. On perd les différents bienfaits qu'elles ont sur le milieu : rôle de régulateurs de crues, lieux à potentiels biologiques importants, zones de reproduction et d'alimentation pour la faune, lieux d'épuration d'éléments polluants
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure les actions entreprises ont-elles contribué à une meilleure connaissance des zones humides ? à la préservation du fonctionnement des milieux aquatiques ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre de communes où l'inventaire est fait
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de communes ayant réalisé l'inventaire des zones humides Nombre de communes ayant réalisé l'inventaire du chevelu Nombre total de communes Surface des zones humides inventoriées, Surface de chevelus inventoriés SAU du bassin, Surface totale du bassin
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes, PNR
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de communes qui ont réalisé l'inventaire et le nombre total de communes Description de la méthodologie utilisée Surface inventoriée / SAU Surface inventoriée / surface totale
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de communes ; pourcentage d'ha
	Représentations possibles	Carte + graphique pour la méthodologie
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP30 : Proportion de communes ayant réalisé l'inventaire des plans d'eau		
Thématique : Protection du milieu aquatique		
<i>Action 204 : Réaliser un inventaire des plans d'eau</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Proportion de communes qui ont réalisé l'inventaire des plans d'eau
	Phénomène observé	La majorité des plans d'eau présents sur le bassin versant ont une superficie inférieure à 1000 m ² . Ils peuvent avoir un impact négatif sur les milieux aquatiques : mise en cause de l'équilibre biologique, apparition d'espèces invasives, apparition de conflits d'intérêt entre les différents usages.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures les actions entreprises ont-elles contribué à une meilleure connaissance des plans d'eau et de leur impact sur le milieu ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre de communes où l'inventaire est réalisé
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de communes ayant réalisé l'inventaire Nombre total de communes
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes, PNR, DDAF
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de communes ayant réalisé l'inventaire et le nombre total de communes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de communes
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre et superficie des plans d'eau par unités de gestion
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP31 : Nombre et superficie des plans d'eau par unités de gestion		
Thématique : Protection du milieu aquatique		
<i>Action 211 : Limiter l'impact négatif des plans d'eau</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	<p>Il existe différents types de plans d'eau : étangs, retenues, étangs. En fonction de leur taille ils peuvent être concernés par la nomenclature eau :</p> <ul style="list-style-type: none"> - superficie inférieure à 1000 m² : non concernés - superficie entre 1000 et 30000 m² : déclaration - superficie supérieure à 30000 m² : autorisation <p>On distingue deux types de plans d'eau :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le plan d'eau en eau close : c'est un plan d'eau pour lequel il n'y a pas libre circulation du poisson entre le plan d'eau et le cours d'eau. Il est alimenté par des eaux de source, de ruissellement ou d'infiltration. - le plan d'eau en eau libre : c'est un plan d'eau qui possède une prise d'eau sur un cours d'eau. <p>Il existe également deux autres types de plans d'eau relevant de la pisciculture au sens des articles L. 421-6 et L 431-7 du code de l'environnement pour lesquels certaines rubriques de la nomenclature eau de s'appliquent pas.</p>
	Phénomène observé	La création d'un plan d'eau peut avoir un impact sur le milieu naturel, notamment sur la ressource en eau, les milieux aquatiques, ou les milieux humides.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures les actions entreprises ont-elles permis de limiter la création de nouveaux plans d'eau ? de limiter l'impact des plans d'eau sur le milieu naturel ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre et superficie des plans d'eau Types de plans d'eau
	Echelle géographique	Unité de gestion
	Producteurs et fournisseurs	Communes, DDAF, Syndicat Mixte pour le développement de l'aquaculture et de la pêche des Pays-de-la-Loire, Groupement des Aquaculteurs en Pays-de-la-Loire, pisciculteurs, syndicats d'étangs.
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Carte, graphique pour visualiser l'évolution
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Proportion de propriétaires de plans d'eau qui ont signé une Charte de bonnes pratiques
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP32 : Proportion de propriétaires de plans d'eau qui ont signé une Charte de bonnes pratiques		
Thématique : Protection du milieu aquatique		
Action 211 : Limiter l'impact négatif des plans d'eau		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	La Charte de bonnes pratiques oblige le propriétaire à : - définir les périodes de vidange - prévoir des vidanges fréquentes et lentes - réaliser des assècs réguliers
	Phénomène observé	La création d'un plan d'eau peut avoir un impact sur le milieu naturel, notamment sur la ressource en eau, les milieux aquatiques, ou les milieux humides. Il est indispensable qu'ils soient correctement entretenus.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures les actions entreprises ont-elles permis de limiter la création de nouveaux plans d'eau ? de limiter l'impact des plans d'eau sur le milieu naturel ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de propriétaires de plans d'eau qui ont signé une Charte Nombre total de propriétaires de plans d'eau
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes, DDAF, Syndicat Mixte pour le développement de l'aquaculture et de la pêche des Pays-de-la-Loire, Groupement des Aquaculteurs en Pays-de-la-Loire, pisciculteurs, syndicats d'étangs.
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de propriétaires qui ont signé une Charte et le nombre total de propriétaires
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de propriétaires
	Représentations possibles	Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre et superficie des plans d'eau par unité de gestion
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndAP33 : Proportion d'ouvrages ayant bénéficié d'un diagnostic spécifique		
Thématique : Protection du milieu aquatique		
<i>Action 205 : Réaliser un diagnostic des ouvrages hydrauliques</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Proportion d'ouvrages ayant bénéficié d'un diagnostic spécifique
	Phénomène observé	Différents types d'ouvrages sont présents sur la bassin : anciens moulins ou usines désaffectées, anciens moulins ou usines rénovés en activité ou non, ouvrages hydroélectriques en activité. On manque de connaissance sur l'impact de ces ouvrages sur la continuité écologique des cours d'eau.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures les actions entreprises ont-elles contribué à améliorer la connaissance de l'impact des ouvrages hydrauliques sur la continuité écologique des cours d'eau ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre d'ouvrages ayant bénéficié d'un diagnostic
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'ouvrages ayant bénéficié d'un diagnostic Nombre total d'ouvrages
	Echelle géographique	Cours d'eau
	Producteurs et fournisseurs	Communes, PNR, CSP, FDPMA
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'ouvrages ayant bénéficié d'un diagnostic / nombre total d'ouvrages
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'ouvrages
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndAP34 : Nombre d'ouvrages hydrauliques concernés par une action visant à réduire le taux d'étagement du cours d'eau parmi les ouvrages qui ont une influence sur la continuité hydrologique du cours d'eau

Thématique : Protection du milieu aquatique

Action 206 : Réduire le taux d'étagement des cours d'eau

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Trois possibilités pour réduire le taux d'étagement : - adapter la gestion des ouvrages hydrauliques - aménager les ouvrages hydrauliques - raser les ouvrages
	Phénomène observé	Différents types d'ouvrages sont présents sur la bassin : anciens moulins ou usines désaffectées, anciens moulins ou usines rénovés en activité ou non, ouvrages hydroélectriques en activité. On manque de connaissance sur l'impact de ces ouvrages sur la continuité écologique des cours d'eau.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure les actions entreprises ont-elles contribué à la réduction du taux d'étagement des cours d'eau ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°4
	Maître d'ouvrage de l'action	Propriétaires, riverains, communes, syndicats de rivières, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre d'ouvrages concernés
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'ouvrages hydrauliques concernés et type d'action Nombre total d'ouvrages
	Echelle géographique	Cours d'eau
	Producteurs et fournisseurs	Communes, PNR, CSP, FDPMA, CATER
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre d'ouvrages concernés / nombre total d'ouvrages
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'ouvrages
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre d'ouvrages hydrauliques ayant bénéficié d'un diagnostic spécifique
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC1 : Linéaire de bandes enherbées par rapport au linéaire de cours d'eau

Thématique : Espace agricole

Action 103 : Planter et gérer les bandes enherbées

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression du nombre de km de bandes enherbées par rapport au nombre de km total de cours d'eau
	Phénomène observé	L'implantation d'une bande enherbée en bordure d'un cours d'eau permet de diminuer la pollution diffuse, de préserver les berges et aussi de diminuer l'érosion des sols
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à diminuer la pollution diffuse d'origine agricole? à préserver les berges ? à diminuer l'érosion des sols?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, groupements de communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Augmenter le linéaire de bandes enherbées
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de km de cours d'eau Nombre de km de bandes enherbées : à déterminer par photo-interprétation si pas de données disponibles
	Echelle géographique	Cours d'eau
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse du SAGE qui sera en charge de l'étude par photo-interprétation
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Données issues de l'étude à extrapoler à l'ensemble du bassin Faire le rapport entre le linéaire de bandes enherbées et le linéaire de cours d'eau
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de linéaire couvert
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	C'est le résultat de l'application des MAE et/ou de la sensibilisation des agriculteurs à l'importance d'implanter des bandes enherbées. Il serait intéressant de connaître la largeur de ces bandes (> à 5 m ou non)
	Indicateurs complémentaires	Nombre de MAE sur le bassin (indicateur de connaissance)
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC2 : Linéaire de haies et de talus plantés		
Thématique : Espace agricole		
<i>Action 104 : Planter des haies</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de l'évolution du nombre de km de haies plantées
	Phénomène observé	La haie ou le talus bloque le ruissellement et donc l'érosion. La haie protège du vent. Le remembrement de la deuxième moitié du 20ème siècle a conduit à la destruction du bocage. La haie apporte du bois de chauffage et de construction.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à diminuer la pollution diffuse d'origine agricole? à diminuer l'érosion des sols?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maitre d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmenter le linéaire de haies et de talus
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de km de haies et de talus
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Conseil Général, PNR
	Modalités d'obtention - Coût	Conventions d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Suivre l'évolution du linéaire
	Unités - expressions possibles	Nombre de km de haies et de talus
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	C'est le résultat de l'application des MAE et des aides départementales données aux agriculteurs.
	Indicateurs complémentaires	Nombre de MAE sur le bassin (indicateur de connaissance) Suivi des inondations et des dommages engendrés Quantité de bois décheté issu de l'entretien des haies vendu / quantité totale de bois vendu
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC3 : Nombre d'agriculteurs mobilisés pour la mise en place du plan d'intervention collectif d'entretien du bocage et linéaire concerné		
Thématique : Espace agricole		
Action 114 : Entretien le bocage		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Le bocage peut être entretenu par les agriculteurs avec l'aide d'un plan d'intervention collectif d'entretien (lieux, dates, ..)
	Phénomène observé	La haie ou le talus bloque le ruissellement et donc l'érosion. La haie protège du vent. Le remembrement de la deuxième moitié du 20ème siècle a conduit à la destruction du bocage.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à maintenir le bocage en bon état ? À diminuer le ruissellement ? Dans quelle mesure les pratiques ont-elles évolué ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Mobiliser le plus possible d'agriculteurs
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'agriculteurs mobilisés Nombre total d'agriculteurs
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	PNR, CUMA, communes
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre d'agriculteurs mobilisés / nombre total d'agriculteurs
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'agriculteurs
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Montre la mobilisation et la sensibilisation des agriculteurs à la nécessité d'entretenir le bocage Difficile d'évaluer l'impact sur le ruissellement même si cet impact est réel
	Indicateurs complémentaires	Linéaire de haies contractualisées par ha
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC4 : Linéaire de haies contractualisées par hectare

Thématique : Espace agricole

Action 114 : Entretenir le bocage

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Les haies peuvent être concernées par un contrat d'entretien du bocage afin de les préserver.
	Phénomène observé	La haie ou le talus bloque le ruissellement et donc l'érosion. La haie protège du vent. Le remembrement de la deuxième moitié du 20ème siècle a conduit à la destruction du bocage. La haie apporte du bois de chauffage et de construction.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à maintenir le bocage en bon état ? À diminuer le ruissellement ? Dans quelle mesure les pratiques ont-elles évolué ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Augmentation de la proportion de haies sous contrat
Acquisition des données	Données nécessaires	Linéaire de haies concernées par un contrat d'entretien du bocage SAU par communes
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	PNR, CUMA, communes
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Linéaire de haies contractualisées / SAU
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de haies par ha
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Si une haie est concernée par un contrat, son entretien va être plus poussé, et elle va être préservée.
	Indicateurs complémentaires	Nombre d'agriculteurs mobilisés pour la mise en place du plan d'intervention collectif d'entretien du bocage
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC5 : Nombre et type de matériels utilisant une méthode alternative à l'utilisation des produits phytosanitaires achetés et surfaces concernées		
Thématique : Espace agricole		
Action 113 : Limiter l'utilisation de produits phytosanitaires et développer les techniques alternatives en agriculture		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Matériels utilisant une technique alternative : bineuse mécanique / mixte ou autoguidée, houes rotatives, herses étrilles On évalue également la part de la SAU à l'on a recourt à ces méthodes alternatives
	Phénomène observé	L'augmentation régulière de la concentration des eaux superficielles en pesticides révèle une situation préoccupante pour la majeure partie du bassin. L'impact n'est pas le même en termes de pollution diffuse selon les caractéristiques de la parcelle traitée.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à réduire la pollution d'origine agricole et la pollution diffuse ? à améliorer la qualité des eaux ? à atteindre le bon état écologique au sens de la DCE ? Dans quelle mesure les pratiques ont-elles évolué ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre de matériels et des surfaces traitées
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de matériels dans les exploitations Type de matériels Nombre d'exploitations
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Chambres d'agriculture, DDAF, FREDON, CREPEPP
	Modalités d'obtention - Coût	Convention d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de matériels et le nombre d'exploitations, avec si possible une distinction en fonction du type Surfaces traitées par des méthodes alternatives SAU traitée (càd SAU cultivée) totale
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'exploitations équipées Pourcentage de SAU traitée par des méthodes alternatives
	Représentations possibles	Graphique, carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	L'action incite à remplacer les molécules les plus dangereuses et/ ou les plus fréquemment trouvées dans l'eau. Elle vise aussi à diminuer l'utilisation des produits chimiques et encourage les méthodes alternatives pour limiter les pollutions diffuses.
	Indicateurs complémentaires	Quantité de produits phytosanitaires vendus
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC6 : Proportion d'agriculteurs faisant partie d'un groupe de sensibilisation et/ou d'expérimentation et/ou de formation et activités de ces groupes		
Thématique : Espace agricole		
<i>Action 309 : Améliorer la biologie et la structure des sols</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	A partir d'un groupe d'agriculteurs motivés qui vont modifier leurs pratiques on va évaluer les changements au niveau de la biologie et de la structure des sols
	Phénomène observé	Certaines pratiques agricoles sont plus compatibles que d'autres avec le fonctionnement des milieux aquatiques et de la ressource : travail limité du sol, couverts végétaux, diminution des traitements...
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à préparer l'agriculture de demain ? à améliorer la biologie et la structure des sols ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'agriculteurs faisant partie d'un groupe Nombre total d'agriculteurs Type de travail du sol sur ces exploitations Pourcentage de la SAU de l'exploitation en couverts végétaux Evolution des rendements (moyenne pour toutes les cultures) Gain de temps et gain financier pour l'agriculteur
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Chambres d'agriculture, structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'agriculteurs faisant partie d'un groupe et le Nombre total d'agriculteurs
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'agriculteurs cf. données
	Représentations possibles	Graphique, tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	On évalue les résultats des expérimentations sur les exploitations. On ne cherche pas à connaître le détail, le but est d'avoir une idée générale de l'impact de ce type de pratiques.
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC7 : Proportion de syndicats qui ont effectué un diagnostic des réseaux d'eau potable		
Thématique : Alimentation en eau potable		
Action 110 : Réhabiliter les réseaux d'AEP		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de l'état d'avancement des diagnostics des réseaux d'eau potable. Un diagnostic consiste en un examen poussé des réseaux (repérage des fuites, des branchements en plomb, des canalisations en amiante-ciment, évaluation de l'état des canalisations et de leur vieillissement, mise en place d'un comptage à tous les points de prélèvement)
	Phénomène observé	Evaluer la qualité des réseaux d'eau potable.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à assurer la protection de l'approvisionnement en eau potable du bassin versant ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°5
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre de diagnostics effectués
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de diagnostics des réseaux d'eau potable Nombre de syndicats d'eau
	Echelle géographique	Syndicats d'eau
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats d'eau
	Modalités d'obtention - Coût	Convention d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de diagnostics et le nombre de syndicats
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de syndicats
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Un diagnostic de réseaux va permettre de connaître les réseaux à renouveler et donc d'améliorer le rendement.
	Indicateurs complémentaires	Evolution des rendements des réseaux Linéaire de réseau renouvelé
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC8 : Nombre d'équipements permettant de réduire la consommation d'eau par commune		
Thématique : Alimentation en eau potable		
<i>Action 111 : Mettre en place des systèmes économes de consommation d'eau</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Lors d'achat d'équipements de distribution d'eau (robinets, chasses d'eau, ...), privilégier les matériels économes
	Phénomène observé	Réduire sa consommation par des gestes simples et s'équiper en matériel économe peut permettre de réaliser 40% d'économie par an sur sa facture d'eau
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à sécuriser l'approvisionnement en eau potable en réduisant la consommation ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°5
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre d'équipements économes
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'équipements de distribution d'eau achetés dans les collectivités Nombre de matériels économes achetés dans les collectivités
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes
	Modalités d'obtention - Coût	Questionnaires
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de matériels économes et le nombre de matériels total
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de matériels
	Représentations possibles	Graphique, et éventuellement carte pour voir les communes les mieux équipées
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Consommation d'eau
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC9: Proportion de communes qui ont implanté un bassin d'orage

Thématique : Lutte contre les inondations

Action 105 : Planter des bassins d'orage

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Expression de l'évolution du nombre de communes équipées d'un bassin d'orage
	Phénomène observé	Les bassins d'orage permettent de rejeter une partie des effluents dans le milieu naturel sans passer par la station d'épuration lorsque le débit en amont dépasse une certaine valeur.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à la lutte contre les inondations ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°2
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Equiper toutes les communes qui ont besoin d'un bassin d'orage
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de communes qui ont implanté un bassin d'orage Nombre total de communes
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	SATESE
	Modalités d'obtention - Coût	Conventions d'échanges
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Faire le rapport entre le nombre de communes équipées et le nombre total de communes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de communes équipées
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Suivi des inondations et des dommages engendrés
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	Guide technique sur le fonctionnement des déversoirs d'orage (ENGEES, 2006)

(Fiches indicateurs)

IndC10 : Volume de mares tampons par rapport à la superficie de parcelles drainées		
Thématique : Lutte contre les inondations		
<i>Action 313 : Créer des mares tampons en aval des parcelles drainées</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Les mares tampons récupèrent l'eau en aval des parcelles drainées, il faut qu'elles aient un volume suffisant.
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à diminuer les sinistres liés aux inondations ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°4
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Avoir un volume de mares tampons suffisant
Acquisition des données	Données nécessaires	Volume de mares tampons Superficie de parcelles drainées
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le volume de mares tampons et la superficie de parcelles drainées
	Unités - expressions possibles	m ³ /km ²
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC11 : Proportion de communes qui ont besoin d'une station d'épuration		
Thématique : Assainissement individuel, collectif, industriel		
<i>Action 117 : Mettre aux normes les dispositifs d'assainissement collectif</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Certaines communes du bassin nécessitent de s'équiper en assainissement collectif
	Phénomène observé	On constate la présence ponctuelle de MOOX et également une mauvaise qualité bactériologique sur le bassin versant. Cela est du notamment aux dysfonctionnements des assainissements collectifs et autonomes.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à réduire les rejets domestiques et à améliorer la qualité des eaux ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°2
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de communes qui ont besoin d'une STEP Nombre total de communes
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	SATESE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre de communes qui ont besoin d'une STEP / Nombre total de communes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de communes
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Certaines communes sont déjà équipées d'une STEP mais elles peuvent avoir besoin d'une réhabilitation ou d'une nouvelle construction en cas de surcharge polluante.
	Indicateurs complémentaires	Proportion de communes qui sont en conformité au niveau de la STEP
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC12 : Proportion de communes qui sont en conformité au niveau des exigences de collecte et de traitement des eaux résiduaires urbaines		
Thématique : Assainissement individuel, collectif, industriel		
<i>Action 117 : Mettre aux normes les dispositifs d'assainissement collectif</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	La directive du 21 mai 1991 précise les exigences de collecte et de traitement des ERU auxquelles les communes doivent être conformes.
	Phénomène observé	On constate la présence ponctuelle de MOOX et également une mauvaise qualité bactériologique sur le bassin versant. Cela est du notamment aux dysfonctionnements des assainissements collectifs et autonomes.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à réduire les rejets domestiques et à améliorer la qualité des eaux ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°2
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre de communes en conformité
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de communes qui sont en conformité au niveau des ERU (préciser traitement, collecte, les 2) Nombre total de communes équipées d'une STEP
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	SATESE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre de communes en conformité / Nombre de communes équipées
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de communes
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	En fonction de la taille de l'agglomération, les exigences sont différentes en matière de traitement et de collecte.
	Indicateurs complémentaires	Proportion de communes qui ont besoin d'une STEP
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	Art 12V10 de l'arrêté du 17 mars 2006 relatif au contenu du SDAGE Directive relative aux eaux résiduaires urbaines n° 91/271/CEE du 21 mai 1991

IndC13 : Suivi de la composition des boues par rapport à la quantité épandue sur un échantillon de stations		
Thématique : Assainissement individuel, collectif, industriel		
Action 119 : Valoriser les boues de station d'épuration		
Action 122 : Eliminer ou valoriser les boues de stations d'épuration industrielles		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	A partir d'un échantillon représentatif de stations, on va suivre la composition des boues produites et leur mode d'élimination
	Phénomène observé	Les boues produites par l'assainissement collectif peuvent être épandues en agriculture, mais souvent l'absence de plan d'épandage ou le refus des agriculteurs conduit à éliminer les boues d'une autre manière (stockage, incinération, ...) Les boues produits par l'assainissement industriel sont assez peu épandues sur les terres agricoles, à cause notamment d'un manque de connaissance de leur composition
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure l'action a-t-elle permis de mieux gérer les boues de stations d'épuration ? de mieux connaître la composition des boues ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°2 / Secteurs prioritaires n°3
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, Industries
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Amélioration de la qualité des boues et augmentation de l'épandage
Acquisition des données	Données nécessaires	Composition des boues (paramètres). Quantité de boues par mode d'élimination. Nombre d'épandages non-conformes recensés (mauvaises pratiques, plans d'épandage sous dimensionnés)
	Echelle géographique	Communes, Industries
	Producteurs et fournisseurs	SATESE, Chambres d'agriculture, Industries, DRIRE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Annuel
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Composition : comparaison avec les normes et évolution Evolution des quantités Quantité épandue / quantité totale par qualité de boues (classes de qualité)
	Unités - expressions possibles	Pourcentage
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuel
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Théoriquement, si les boues sont de bonne qualité, elles seront plus facilement épandues sur les terres agricoles.
	Indicateurs complémentaires	Quantité de boues valorisées / quantité totale disponible
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC14 : Nombre d'habitations s'étant mises aux normes parmi celles dont le dispositif d'assainissement a été jugé défectueux lors du contrôle		
Thématique : Assainissement individuel, collectif, industriel		
<i>Action 120 : Mettre aux normes les systèmes d'assainissement individuel</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Parmi les habitations qui ont été jugé défectueuses lors du contrôle, on vérifie celles qui se sont mises aux normes
	Phénomène observé	Environ 63000 personnes sont dotées d'un réseau d'assainissement autonome. La présence ponctuelle de MOOX et la mauvaise qualité bactériologique peuvent être dues à des dysfonctionnements de l'assainissement individuel, d'où la nécessité de les contrôler.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure l'action a-t-elle permis de mettre aux normes les dispositifs d'assainissement individuels ? d'équiper les habitations qui n'en disposent pas ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°3
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre d'habitations mises aux normes
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'habitations s'étant mises aux normes Nombre d'habitations dont le dispositif d'assainissement a été jugé défectueux
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	SPANC, SATANC
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre d'habitations s'étant mises aux normes / Nombre d'habitations jugées défectueuses lors du contrôle
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'habitations
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Le fait d'avoir de plus en plus d'habitations mises aux normes va diminuer les rejets polluants dans le milieu
	Indicateurs complémentaires	Nombre d'habitations qui ont été contrôlées
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC15 : Suivi de l'impact des stations d'épuration industrielles

Thématique : Assainissement individuel, collectif, industriel

Action 121 : Limiter l'impact des rejets provenant des stations d'épuration industrielle

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Certaines stations d'épurations doivent se mettre aux normes, on va vérifier celles qui l'ont bien effectué
	Phénomène observé	Certaines stations d'épuration industrielles sont reliées à une STEP communale et provoquent une surcharge polluante dans ces stations, d'où la nécessité de les mettre aux normes.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure l'action a-t-elle permis de mettre aux normes les dispositifs d'assainissement industriels ? de limiter les rejets directs dans les milieux ? de diminuer les surcharges polluantes dans les STEP collectives ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°3
	Maître d'ouvrage de l'action	Industries
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre de stations mises aux normes
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de rejets de sites industriels soumis à autorisation au titre de la réglementation des installations classées (distinction rejets directs et rejets raccordés)
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Industries, DRIRE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre de stations mises aux normes / nombre de stations devant se mettre aux normes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de stations
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Le fait d'avoir de plus en plus d'industries mises aux normes va diminuer les rejets polluants dans le milieu
	Indicateurs complémentaires	Nombre d'industries ayant des rejets directs non traités ou provoquant une surcharge polluante dans la STEP collective
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC16 : Proportion d'industries ayant des rejets directs non traités ou provoquant une surcharge polluante dans la station d'épuration collective		
Thématique : Assainissement individuel, collectif, industriel		
<i>Action 121 : Limiter l'impact des rejets provenant des stations d'épuration industrielle</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Certaines industries ont des rejets directs non traités ou provoquent une surcharge polluante dans la STEP collective
	Phénomène observé	Certaines stations d'épuration industrielles sont reliées à une STEP communale et provoquent une surcharge polluante dans ces stations, d'où la nécessité de les mettre aux normes.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure l'action a-t-elle permis de mettre aux normes les dispositifs d'assainissement industriels ? de limiter les rejets directs dans les milieux ? de diminuer les surcharges polluantes dans les STEP collectives ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°3
	Maître d'ouvrage de l'action	Industries
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Diminution du nombre d'industries concernées
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'industries ayant des rejets directs non traités ou provoquant une surcharge polluante dans la STEP collective Nombre total d'industries Nombre de ces rejets présentant des écarts avec la réglementation ou entraînant des dysfonctionnements de STEP.
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Industries, DRIRE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre d'industries ayant des rejets directs non traités ou provoquant une surcharge polluante dans la STEP collective / Nombre total d'industries
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'industries
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre de stations d'épuration industrielles mises aux normes
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC17 : Evolution du nombre de frayères fonctionnelles et du nombre de frayères dégradées par unité de gestion piscicole		
Thématique : Protection du milieu aquatique		
Action 207 : Développer, préserver, gérer les frayères et les réservoirs biologiques		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Suivi du nombre de frayères fonctionnelles (=zones de reproduction des espèces piscicoles) et du nombre de frayères dégradées par unité de gestion piscicole
	Phénomène observé	On constate sur le bassin une dégradation de l'habitat piscicole qui a plusieurs causes : modification de l'occupation du sol du bassin, aménagement hydraulique des cours d'eau, érosion, colmatage du fond du lit... Il faut donc améliorer les lieux de reproduction piscicole en mettant en place des frayères naturelles ou artificielles.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures les actions entreprises ont-elles contribué à optimiser les lieux de reproduction piscicole ? à la préservation du milieu naturel ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°4
	Maître d'ouvrage de l'action	FDPPMA, syndicats de rivière, communes
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Augmentation du nombre de frayères fonctionnelles Diminution du nombre de frayères dégradées
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de frayères dégradées Nombre de frayères fonctionnelles Nombre total de frayères
	Echelle géographique	Unité de gestion piscicole
	Producteurs et fournisseurs	FDPPMA, syndicats de rivière
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de frayères dégradées et le nombre total de frayères Rapport entre le nombre de frayères fonctionnelles et le nombre total de frayères
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de frayères
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC18 : Accessibilité et fréquentation des cours d'eau par un ou des poissons migrateurs		
Thématique : Protection du milieu aquatique		
Action 207 : Développer, préserver, gérer les frayères et les réservoirs biologiques		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	(extrait TB SDAGE 2003) Le contexte est une partie du réseau hydrographique dans laquelle une population de poissons fonctionne de façon autonome en y réalisant les différentes phases de son cycle vital. Le contexte est établi pour une espèce indicatrice. Selon les possibilités de réalisation des fonctions vitales de l'espèce indicatrice, les fonctionnalités seront considérées comme : - conformes : le milieu autorise toutes les fonctions vitales - perturbées : au moins une des fonctions vitales est perturbée - dégradées : au moins une des fonctions est impossible et sans apport extérieur, l'espèce disparaît
	Phénomène observé	On constate sur le bassin une dégradation de l'habitat piscicole qui a plusieurs causes : modification de l'occupation du sol du bassin, aménagement hydraulique des cours d'eau, érosion, colmatage du fond du lit...
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures les actions entreprises ont-elles contribué à optimiser les lieux de reproduction piscicole ? à la préservation du milieu naturel ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°4
	Maître d'ouvrage de l'action	FDPDMA, syndicats de rivière, communes
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Expertise par contexte
	Echelle géographique	Unité de gestion piscicole
	Producteurs et fournisseurs	FDPDMA, syndicats de rivière
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	
	Unités - expressions possibles	Conforme / perturbé / dégradé
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	Art 12V11 de l'arrêté du 17 mars 2006 relatif au contenu du SDAGE

IndC19 : Surface de zones humides et de chevelus inscrites dans les documents d'urbanisme par rapport à la surface total de zones humides et de chevelus

Thématique : Protection du milieu aquatique

Action 202 : Réaliser un inventaire des zones humides à l'échelle locale

Action 203 : Réaliser un inventaire des chevelus à l'échelle locale

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Surface de zones humides et de chevelus inscrites dans les documents d'urbanisme (délimitation de la zone sur le cadastre et inscription au PLU)
	Phénomène observé	Les zones humides subissent des dommages qui entravent le bon fonctionnement des écosystèmes aquatiques. On perd les différents bienfaits qu'elles ont sur le milieu : rôle de régulateurs de crues, lieux à potentiels biologiques importants, zones de reproduction et d'alimentation pour la faune, lieux d'épuration d'éléments polluants
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure les actions entreprises ont-elles contribué à une meilleure connaissance des zones humides ? à la préservation du fonctionnement des milieux aquatiques ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation des surfaces inscrites
Acquisition des données	Données nécessaires	Surface de zones humides inscrites dans les documents d'urbanisme Surface de chevelus inscrites dans les documents d'urbanisme Surface totale de zones humides Surface totale de chevelus
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes, PNR
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre surfaces inscrites et surfaces totales
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'ha
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Proportion de communes ayant réalisé l'inventaire des zones humides et du chevelu et surfaces inventoriées
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC20 : Surface de zones humides concernées par les contrats de restauration

Thématique : Protection du milieu aquatique

Action 209 : Restaurer, préserver et entretenir les zones humides

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre d'ha de zones humides qui sont couvertes par un contrat de restauration : restauration des ZH anciennes, préserver les ZH existantes, entretenir les ZH.
	Phénomène observé	Les zones humides sont des milieux riches et intéressants mais fragiles. Elles sont actuellement soumises à de fortes pressions anthropiques. Les zones humides ont plusieurs fonctions : biologique, épuratrice, hydrologique. Il est donc indispensable de les entretenir et les préserver
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure les actions entreprises ont-elles contribué à restaurer, préserver et entretenir les zones humides ? à améliorer la fonctionnalité des milieux aquatiques ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, Syndicats de rivières
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	Augmentation de la surface de ZH sous Contrats
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'ha de ZH couvertes par un contrat de restauration Nombre total d'ha de ZH
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes, Syndicats de rivières
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'ha couverts et le nombre total d'ha de ZH
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Proportion de communes ayant réalisé l'inventaire des zones humides et du chevelu
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC21 : Surface de zones humides restaurées ou préservées parmi les zones humides à restaurer ou à préserver		
Thématique : Protection du milieu aquatique		
Action 209 : Restaurer, préserver et entretenir les zones humides		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre d'ha de zones humides qui ont été restaurées ou qui sont concernées par une action de préservation
	Phénomène observé	Les zones humides sont des milieux riches et intéressants mais fragiles. Elles sont actuellement soumises à de fortes pressions anthropiques. Les zones humides ont plusieurs fonctions : biologique, épuratrice, hydrologique. Il est donc indispensable de les entretenir et les préserver
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure les actions entreprises ont-elles contribué à restaurer, préserver et entretenir les zones humides ? à améliorer la fonctionnalité des milieux aquatiques ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, Syndicats de rivières
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Augmentation de la surface de ZH restaurées ou préservées
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'ha de ZH restaurées ou préservées Nombre d'ha de ZH à restaurer ou à préserver
	Echelle géographique	Communes
	Producteurs et fournisseurs	Communes, Syndicats de rivières
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'ha de ZH restaurées ou préservées et le nombre d'ha de ZH à restaurer ou à préserver
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'ha
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Proportion de communes ayant réalisé l'inventaire des zones humides et du chevelu
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC22 : Localisation des espèces envahissantes animales et végétales présentes sur le bassin		
Thématique : Protection du milieu aquatique		
Action 201 : Suivre les espèces envahissantes		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Etat d'invasion des cours d'eau par les espèces envahissantes
	Phénomène observé	La prolifération des espèces envahissantes a plusieurs conséquences : baisse de la biodiversité, fragilisation des écosystèmes, accélération du comblement et de l'envasement, altération de la qualité de l'eau, dégâts importants aux cultures et aux berges
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures les actions entreprises ont-elles contribué à la diminution de la présence des espèces envahissantes ? à la préservation du milieu naturel ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maitre d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	Baisse du nombre d'espèces envahissantes
Acquisition des données	Données nécessaires	Localisation des espèces envahissantes
	Echelle géographique	Cours d'eau
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats de rivières, FDPPMA, CDN
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Localisation géographique des espèces
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre d'actions de lutte contre les espèces envahissantes et nombre de personnes présentes
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC23 : Nombre d'actions de lutte contre les espèces envahissantes par communes		
Thématique : Protection du milieu aquatique		
Action 201 : Suivre les espèces envahissantes		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre d'actions de lutte et nombre de personnes présentes lors de ces actions
	Phénomène observé	La prolifération des espèces envahissantes a plusieurs conséquences : baisse de la biodiversité, fragilisation des écosystèmes, accélération du comblement et de l'envasement, altération de la qualité de l'eau, dégâts importants aux cultures et aux berges
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelles mesures les actions entreprises ont-elles contribué à la diminution de la présence des espèces envahissantes ? à la préservation du milieu naturel ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'actions de lutte Nombre de personnes présentes (mise en place d'un dispositif de pointage des participants à l'entrée de la réunion) Nombre de personnes prévues ou sollicitées
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Syndicats de rivières, FDPPMA, CDN, Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	Gratuit, au fur et à mesures des actions
	Fréquence de mise à jour des données	5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Nombre d'actions par communes Nombre de personnes présentes / nombre de personnes prévues ou sollicitées
	Unités - expressions possibles	nombre par communes Pourcentage de personnes présentes
	Représentations possibles	Graphique, carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Localisation des espèces envahissantes animales et végétales présentes sur le bassin
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC24 : Nombre de forums d'acteurs organisés par an et taux de participation

Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale

Action 304 : Créer et animer des lieux de débats élargis

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Pour chaque forum d'acteurs organisés par an, on évalue le nombre de personnes présentes parmi celles qui ont été invitées
	Phénomène observé	Le forum a pour objectif de faire participer un grand nombre d'acteurs, de définir les grandes orientations du programme, de permettre au maître d'ouvrage de valider son programme
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à informer les acteurs sur l'évolution du programme ? à faciliter la compréhension mutuelle entre les acteurs ? à faire émerger des acteurs de terrain ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Structure porteuse, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de forums d'acteurs organisés par an par thèmes Nombre de personnes sollicitées Nombre de personnes présentes
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	Gratuit, données interne à la SP
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure des forums
	Temps à consacrer à l'acquisition	Court
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de personnes sollicitées et le nombre de personnes présentes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de personnes Nombre de forums
	Représentations possibles	Tableau (forums par thèmes), graphiques
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre d'idées proposées dans les groupes de travail/forums et nombre d'idées appliquées
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC25 : Nombre d'idées proposées dans les groupes de travail ou les forums et nombre d'idées appliquées

Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale

Action 303 : Créer et animer des lieux de concertation restreints

Action 304 : Créer et animer des lieux de débats élargis

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Des groupes locaux de travail vont être créés, et des forums d'acteurs vont être organisés. Pendant ces réunions, les acteurs vont émettre des idées qui seront appliquées ou non.
	Phénomène observé	Pour faciliter la mise en œuvre des actions, il est nécessaire d'instaurer des lieux d'échanges entre les acteurs.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à faciliter la compréhension mutuelle entre les acteurs ? à faire émerger des leviers d'action ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'idées proposées dans les groupes de travail ou les forums Nombre d'idées appliquées + détail des idées si l'information est disponible
	Echelle géographique	Le bassin versant ou la commune
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse, Communes
	Modalités d'obtention - Coût	gratuit, données interne à la SP
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure des réunions
	Temps à consacrer à l'acquisition	Court
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'idées proposées et le nombre d'idées appliquées
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'idées
	Représentations possibles	Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Il est important de vérifier que les idées proposées ont bien été appliquées puisque dans le cas contraire, les acteurs risquent de se démobiliser
	Indicateurs complémentaires	Nombre de personnes faisant partie d'un groupe de concertation parmi les personnes sollicitées pour en faire partie
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC26 : Nombre de personnes présentes aux manifestations de sensibilisation "grand public" parmi les personnes sollicitées

Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale

Action 305 : Organiser des manifestations de sensibilisation

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Taux d'atteinte du public visé
	Phénomène observé	Les manifestations "grand public" permettent de sensibiliser le plus grand nombre à l'importance de la préservation des milieux aquatiques
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à sensibiliser la population, les scolaires, les élus, les riverains, ... à la préservation des milieux aquatiques ? à développer une connaissance des milieux aquatiques, de la gestion de l'eau ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de personnes présentes aux manifestations de sensibilisation Nombre de personnes sollicitées
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	Gratuit, données interne à la SP
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure des manifestations
	Temps à consacrer à l'acquisition	Court si la collecte est faite régulièrement
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de personnes présentes et le nombre de personnes sollicitées
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de personnes
	Représentations possibles	Tableau, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Dans certains types de manifestations (kermesses, festivals, ...), il peut être compliqué de comptabiliser le nombre de personnes.
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC27 : Nombre de personnes présentes aux démonstrations et/ou expérimentations collectives parmi les personnes sollicitées		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
<i>Action 306 : Organiser des démonstrations et/ou des expérimentations collectives</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Taux d'atteinte du public visé
	Phénomène observé	Des plates-formes de démonstration ou d'expérimentation, notamment agricoles, seront mises en place
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à faire connaître et maîtriser les pratiques et les innovations techniques ? à impulser les changements de pratiques ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de personnes présentes aux démonstrations et/ou expérimentations Nombre de personnes sollicitées
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	Gratuit, données interne à la SP
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure des démonstrations et/ou expérimentations
	Temps à consacrer à l'acquisition	Court si la collecte est faite régulièrement
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de personnes présentes et le nombre de personnes sollicitées
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de personnes
	Représentations possibles	Tableau, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC28 : Nombre de personnes présentes aux expérimentations individuelles parmi les personnes sollicitées		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
Action 307 : Organiser des expérimentations individuelles		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Taux d'atteinte du public visé
	Phénomène observé	Des auto-essais ou des expérimentations individuelles, notamment agricoles, seront mises en place
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à faire connaître et maîtriser les pratiques et les innovations techniques ? à impulser les changements de pratiques ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de personnes présentes aux expérimentations Nombre de personnes sollicitées
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	Gratuit, données interne à la SP
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure des expérimentations
	Temps à consacrer à l'acquisition	Court si la collecte est faite régulièrement
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de personnes présentes et le nombre de personnes sollicitées
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de personnes
	Représentations possibles	Tableau, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC29 : Nombre de personnes présentes aux formations parmi les personnes sollicitées		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
<i>Action 308 : Organiser des formations</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Taux d'atteinte du public visé
	Phénomène observé	Des formations auprès des acteurs seront organisées.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à l'accompagnement des changements de pratiques ou de systèmes par les acteurs ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, Communes, Structure porteuse, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de personnes présentes aux formations par thèmes Nombre de personnes sollicitées
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	Gratuit, données interne à la SP
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure des formations
	Temps à consacrer à l'acquisition	Court si la collecte est faite régulièrement
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de personnes présentes et le nombre de personnes sollicitées par thèmes de formations
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de personnes
	Représentations possibles	Tableau, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC30 : Nombre de personnes faisant partie d'un groupe de concertation parmi les personnes sollicitées pour en faire partie

Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale

Action 303 : Créer et animer des lieux de concertation restreints

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Taux d'atteinte du public visé
	Phénomène observé	Pour faciliter la mise en œuvre des actions, il est nécessaire d'instaurer des lieux d'échanges entre les acteurs.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à faciliter la compréhension mutuelle entre les acteurs ? à faire émerger des leviers d'action ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de personnes faisant partie d'un groupe de concertation Nombre de personnes sollicitées pour faire partie d'un groupe de concertation par groupes
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	Structure porteuse
	Modalités d'obtention - Coût	Gratuit, données interne à la SP
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure de la mise en place des groupes
	Temps à consacrer à l'acquisition	Court si la collecte est faite régulièrement
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de personnes qui en font partie et le nombre de personnes sollicitées par types de groupes ou par groupes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de personnes
	Représentations possibles	Tableau, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre d'idées proposées dans les groupes de travail ou les forums et nombre d'idées appliquées
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC31 : Proportion d'exploitations qui ont réalisé un diagnostic d'exploitation

Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale

Action 310 : Accompagner la réalisation de diagnostics d'exploitation

Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Nombre d'exploitations qui ont réalisé le diagnostic.
	Phénomène observé	Le diagnostic d'exploitation va permettre d'évaluer la situation de l'exploitation, d'étudier la rotation des cultures, de déterminer les orientations envisageables. Ce diagnostic va avoir une influence sur les actions futures à engager sur l'exploitation.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à mieux maîtriser les systèmes, les interventions culturales et préserver le bocage ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'exploitations qui ont réalisé le diagnostic Nombre total d'exploitations
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes, Chambres d'agriculture, DDAF
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'exploitations qui ont réalisé le diagnostic et le nombre total d'exploitations
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'exploitations
	Représentations possibles	Carte, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC32 : Proportion d'exploitations engagées dans une démarche environnementale et part de SAU correspondante		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
<i>Action 315 : Accompagner l'émergence de circuits courts de valorisation pour des produits agricoles issus de filières respectueuses de l'environnement</i>		
<i>Action 316 : Soutenir la mise en place de la transformation et/ou la commercialisation des produits fermiers issus de filières respectueuses de l'environnement</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Part des exploitations engagées dans une démarche environnementale avec la SAU correspondante.
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à proposer des actions de développement durable en cohérence avec les impératifs environnementaux, économiques et sociaux ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'exploitations engagées dans une démarche environnementale SAU correspondant à ces exploitations Nombre total d'exploitations SAU totale
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes, PNR
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'exploitations engagées et le nombre total d'exploitations Rapport entre le SAU des exploitations engagées et la SAU totale
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'exploitations Pourcentage de SAU
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Il est important de connaître la part de SAU pour définir le type d'exploitations qui s'engagent.
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC33 : Proportion d'exploitations engagées et accompagnées dans une démarche de circuit court et qui diminuent la production et par de SAU correspondante		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
<i>Action 315 : Accompagner l'émergence de circuits courts de valorisation pour des produits agricoles issus de filières respectueuses de l'environnement</i>		
<i>Action 316 : Soutenir la mise en place de la transformation et/ou la commercialisation des produits fermiers issus de filières respectueuses de l'environnement</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Part des exploitations engagées dans une démarche de circuit court avec la SAU correspondante.
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à proposer des actions de développement durable en cohérence avec les impératifs environnementaux, économiques et sociaux ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'exploitations engagées et accompagnées dans une démarche de circuit court SAU correspondant à ces exploitations Nombre total d'exploitations SAU totale
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes, PNR
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'exploitations engagées et le nombre total d'exploitations Rapport entre le SAU des exploitations engagées et la SAU totale
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'exploitations Pourcentage de SAU
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Il est important de connaître la part de SAU pour définir le type d'exploitations qui s'engagent.
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC34 : Nombre de dossiers de labellisation demandés par an par rapport au nombre d'exploitations agricoles		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
<i>Action 317 : Développer la labellisation des produits agricoles de terroir</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Taux d'exploitations labellisées
	Phénomène observé	La labellisation permet de conquérir de nouveaux marchés en se différenciant des produits standards, d'améliorer l'image de l'agriculteur auprès des consommateurs, de développer une agriculture plus soutenable par rapport à la reconquête de la qualité de l'eau
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à l'accompagnement des démarches de certification de la qualité ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n° 1
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de dossiers de labellisation demandés par an Nombre d'exploitations agricoles non labellisées
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes, PNR
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de dossiers demandés et le nombre d'exploitations agricoles non labellisées
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'exploitations
	Représentations possibles	Carte, tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC35 : Proportion d'agriculteurs ayant adhéré à l'action parmi ceux qui ont été sollicités		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
<i>Action 315 : Accompagner l'émergence de circuits courts de valorisation pour des produits agricoles issus de filières respectueuses de l'environnement</i>		
<i>Action 316 : Soutenir la mise en place de la transformation et/ou la commercialisation des produits fermiers issus de filières respectueuses de l'environnement</i>		
<i>Action 317 : Développer la labellisation des produits agricoles de terroir</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Taux de participation des agriculteurs aux actions (filières respectueuses de l'environnement)
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à proposer des actions de développement durable en cohérence avec les impératifs environnementaux, économiques et sociaux ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'agriculteurs ayant adhéré à l'action, soit : - circuits courts de valorisation pour des produits agricoles issus de filières respectueuses de l'environnement - transformation et commercialisation des produits fermiers issus de filières respectueuses de l'environnement - labellisation des produits agricoles de terroir Nombre d'agriculteurs sollicités
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes, PNR
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure des actions
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'agriculteurs ayant adhéré à l'action et le nombre d'agriculteurs sollicités
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'agriculteurs
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC36 : Etat de la filière bois-énergie		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
<i>Action 318 : Développer la valorisation économique du bois issu de l'entretien des haies</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Quantité de bois déchiqueté issu de l'entretien des haies vendue Proportion de communes ayant un chauffage collectif en bois-énergie
	Phénomène observé	Dans le but de valoriser les haies et donc de maintenir le bocage, on va valoriser le bois issu de l'entretien. Il pourra être ensuite intégré dans une filière bois-énergie.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à préserver le bocage ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maitre d'ouvrage de l'action	Communes, Syndicats de rivières, PNR
	Type de l'indicateur	Effet
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Quantité de bois déchiqueté issu de l'entretien des haies vendue Quantité totale de bois vendue Nombre de communes ayant un chauffage collectif en bois-énergie Nombre total de communes
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre la quantité de bois déchiqueté issu de l'entretien des haies vendue et la quantité totale de bois vendue Rapport entre le nombre de communes ayant un chauffage collectif en bois-énergie et le nombre total de communes
	Unités - expressions possibles	Pourcentage bois Pourcentage communes
	Représentations possibles	Tableau, graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC37 : Proportion d'agriculteurs équipés en méthanisation et type de produits utilisés		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
Action 319 : Développer la méthanisation à la ferme		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Plusieurs types de produits peuvent être utilisés pour la méthanisation : effluents d'élevage, résidus de cultures, cultures...
	Phénomène observé	La méthanisation est un procédé biologique permettant de valoriser des matières organiques en produisant une énergie renouvelable et un digestat utilisé comme fertilisant.
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à valoriser les rejets agricoles ?
	Localisation de l'action	Secteurs prioritaires n°1
	Maitre d'ouvrage de l'action	Syndicats d'eau, Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'agriculteurs équipés en méthanisation Nombre total d'agriculteurs par type d'effluents utilisés
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Chambres d'agriculture, DDAF
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'agriculteurs équipés et le nombre total d'agriculteurs Répartition par type d'effluents
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'agriculteurs
	Représentations possibles	Carte, tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC38 : Nombre de zones d'activités industrielles durables par rapport au nombre total de zones d'activités industrielles		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
<i>Action 321 : Aider à l'émergence de zones d'activités industrielles durables</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Taux de zones d'activités industrielles durables par commune
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à la mise en place des zones d'activités industrielles durables compatibles avec la reconquête de la qualité des milieux aquatiques et de la ressource ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre de zones d'activités industrielles durables Nombre total de zones d'activités industrielles
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes, CCI
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre de zones d'activités industrielles durables et le nombre total de zones d'activités industrielles.
	Unités - expressions possibles	Pourcentage de zones
	Représentations possibles	Carte
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Proportion d'entreprises inscrites dans une démarche de développement durable
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC39 : Proportion d'entreprises inscrites dans une démarche de développement durable		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
<i>Action 321: Aider à l'émergence de zones d'activités industrielles durables</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Les entreprises peuvent être certifiées (ISO 14001, ...) et/ou réaliser des action en faveur du développement durable (économies d'énergie, réduction des quantités de papier, tri des déchets, ...)
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à la mise en place des zones d'activités industrielles durables compatibles avec la reconquête de la qualité des milieux aquatiques et de la ressource ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'entreprises inscrites dans une démarche de développement durable Nombre total d'entreprises
	Echelle géographique	Bassin versant
	Producteurs et fournisseurs	CCI, DRIRE
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'entreprises inscrites dans une démarche de développement durable et le nombre total d'entreprises
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'entreprises
	Représentations possibles	Graphique
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	Nombre de zones d'activités industrielles durables par rapport au nombre total de zones d'activités industrielles.
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

(Fiches indicateurs)

IndC40 : Nombre et type d'activités touristiques durables proposées par rapport au nombre total d'activités touristiques		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
<i>Action 320 : Développer des activités touristiques durables</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Plusieurs types d'activités touristiques durables sont proposées, on cherche à déterminer lesquelles sont en évolution.
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué au développement des activités touristiques durables ? à inciter les touristes à préserver le milieu naturel ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Professionnels du tourisme
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'activités touristiques durables proposées par communes et par types Nombre total d'activités touristiques proposées par communes
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes, CDT, OT
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'activités touristiques durables et le nombre total d'activités touristiques Répartition par types
	Unités - expressions possibles	Pourcentage d'activités touristiques
	Représentations possibles	Carte (communes les mieux équipées), Tableau
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

IndC41 : Nombre et type d'opérations liées au développement urbain durable par an et par commune		
Thématique : Mise en place d'une dynamique territoriale		
<i>Action 322 : Initier des développements urbains durables</i>		
Présentation de l'indicateur	Définition de l'indicateur	Les communes peuvent mettre en place plusieurs types d'opérations de développement durable : maîtrise de l'étalement urbain, préservation des espaces naturels, incitations aux économies d'eau et d'énergie...
	Phénomène observé	
	Questions évaluatives - types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à la mise en place d'une politique durable de développement urbain ?
	Localisation de l'action	Tout le bassin
	Maître d'ouvrage de l'action	Communes, PNR
	Type de l'indicateur	Action
	Objectif à atteindre	
Acquisition des données	Données nécessaires	Nombre d'opérations liées au développement urbain durable par an par types
	Echelle géographique	Commune
	Producteurs et fournisseurs	Communes, PNR
	Modalités d'obtention - Coût	
	Fréquence de mise à jour des données	Tous les 5 ans
	Temps à consacrer à l'acquisition	
Production de l'indicateur	Mode de calcul - outils	Rapport entre le nombre d'opérations liées au développement urbain durable et le nombre de communes
	Unités - expressions possibles	
	Représentations possibles	Carte, Tableau (répartition par type d'opérations)
	Temps à consacrer à la construction - fréquence de mise à jour de l'indicateur	Tous les 5 ans
Interprétation - Utilisation	Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	
	Indicateurs complémentaires	
Pour aller plus loin	Références bibliographiques	

Commission locale de l'eau - SAGE du bassin versant de l'Huisne
27 bd. de Strasbourg / BP 268 / 61008 ALENÇON CEDEX / Tél. : 02 33 82 22 72 / Fax : 02 33 82 22 73 / infos@sagehuisne.org / www.sagehuisne.org
Conception et réalisation : Vincent TOREAU (IIBS)
Crédit photos : Hervé Petitbon, Vincent TOREAU
Impression : Imprimerie du Département de l'Orne / **Imprimé sur papier recyclé**
Bureaux d'études ayant assisté la CLE à rédiger le règlement : IDEA Recherche (Rennes)

Édité grâce au soutien financier de :





www.sagehuisne.org



SAGE du bassin de
l'Huisne

Commission locale de l'eau - SAGE du bassin de l'Huisne
27 boulevard de Strasbourg
BP 268
61008 ALENÇON

Contacts : M. Jean-Pierre GERONDEAU, Président
M. Vincent TOREAU, Chargé de missions
Tél. 02 33 82 22 72
infos@sagehuisne.org

www.sagehuisne.org